

Müller, G. F.

L

ИСТОРИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

О

МАЛОРОССІИ

Ков.
2444.

И

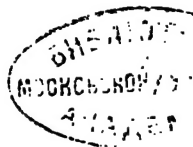
МАЛОРОССІЯНАХЪ

Г. Ф. МЮЛЛЕРА,

БЫВШАГО ИСТОРИОГРАФА РОССІЙСКАГО,

ПРОДАВШЕГО

НА РУССКОМЪ И НѢМЕЦКОМЪ ЯЗЫКАХЪ И ХРАНИЩЯСЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ
ГЛАВНОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ.



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1846.

Lk

DK508.7
M8

МН
МНЧ

По опредѣленію Общества 26-го октября, 1846 г. Москва.

Секретарь О. Бодянский.

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійски

2760/4

ИСТОРИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

О

НАДРОСІІІ

И

НАДРОСІІІНАХЪ

Г. В. МІЛЛЕРА,

ПИСАННЫЯ

I.

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКЪ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

До сихъ поръ намъ извѣстны были труды Россійскаго исторіографа, Г. Ф. Миллера, преимущественно по части *Великорусской* исторіи; теперь открывается, что онъ не менѣе ревностно занимался также и исторіей *Малороссіи*. Первое свѣдѣніе о томъ сообщилъ намъ сочинитель Исторіи Малой Россіи (въ „Источникахъ Малороссійской Исторіи;“ см. No 4, 22 и 25, стр. XI и XVI, 5-го изданія), пользовавшійся ими, по своему положенію и отношенію къ мѣсту храненія ихъ, болѣе или менѣе въ своемъ важномъ твореніи. Но ни одно изъ нихъ, сколько мнѣ извѣстно, за исключеніемъ „Разсужденія о происхожденіи Козаковъ,“ помѣщеннаго въ *Ежемесячныхъ Сочиненіяхъ* 1760 (стр. 291 и слѣд.), не было никогда и нигдѣ обнародовано. А потому, благодаря просвѣщенному и радушному содѣйствію Начальника Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ коемъ хранятся всѣ портфели Миллера), Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, мы рѣшаемся, мало по малу, издать этѣ посмертныя произведенія нашего неутомимаго и умнаго историка, полагая, что всѣмъ, даже и не занимающимся исключительно исторіей, любопытно будетъ

IV

познакомиться съ нимъ въ совершенно новой для него области. Тѣмъ болѣе это важно для самыхъ Малороссіянъ и ихъ историковъ. Видно по всему, что судьбы современной Миллеру Малороссіи сильно занимали его, и его испытательный умъ не могъ не углубиться въ прошедшее и настоящее положеніе оной. Въ этомъ первомъ и лучшимъ пособіемъ служилъ ему самый Архивъ, бывшій долго подъ главнымъ управленіемъ его и заключающій въ себѣ драгоцѣнныя оффиціальныя бумаги, поступившія туда въ разное время, по распоряженію Начальства, изъ правительственныхъ мѣстъ Малороссіи. Вотъ названіе всѣхъ историческихъ сочиненій Миллера о Малороссіи и Малороссіянахъ, равно какъ и нѣкоторыхъ, собранныхъ имъ, бумагъ и выписокъ:

ПОРТФЕЛЬ I-й (No 342)

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ COSACCICA :

1. Опытъ исторіи Козаковъ (Entwurf einer Geschichte der Kosaken). 6 тетрадей, или 36 лист.

2. Описаніе о происхожденіи Запорожскихъ Козаковъ (собственно: Описаніе о Козакахъ Запорожскихъ, какъ оныя издревле зачались, и откуда свое происхожденіе имѣютъ, и въ какомъ состояніи нынѣ находятся). 4 тетр., или 16 лист.

3. О происхожденіи Козаковъ (Von dem Ursprunge der Kosaken). 2 $\frac{1}{2}$ тетрад., или 8 $\frac{1}{2}$ лист.

4. Географическое описаніе о Малороссіи (Geografische Nachrichte von der Ukraine oder Klein Russland). 4 $\frac{1}{2}$ лист.

5. Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ. 2. лист.

6. **Обстоятельное описаніе о народахъ и земляхъ, между Днѣпромъ и Дономъ находящихся** (Gegründeter Bericht von der gegenwärtigen Beschaffenheit Länder und Völker zwischen und an dem Dnieper und Don, und besonders dem dasigen Kosakischen Wesen). 164 стран., со многими снимками, особенно съ каменныхъ бабъ, которые почти всѣ раскрашены.

7. **Сокращеніе Козацкой исторіи** (Auszug Kosagischer Geschichte ex Msto). 3 тетрад., или 28 лист.

8. **Географическое описаніе рѣки Днѣпра и другихъ рѣкъ, въ оную впадающихъ** (Geographische Beschreibung des Flusses Dnepr und der meisten in die Dnepr fallenden übrigen Flüsse u. s. w.). 6 лист.

9. **Разные записки и матеріалы, до Запорожской исторіи касающіеся.** 32 лист.

ПОРТФЕЛЬ II-й.

1. **Сокращеніе Малороссійской и Запорожской исторіи** (Собственно : О Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ. Два экз.: въ собственоручномъ¹³, а въ несобственноручномъ, но выправленномъ сочинителемъ, 13 лист.

2. **Разсужденіе о правахъ и привилегіяхъ Запорожскихъ Козаковъ, состоящее 1) изъ Нѣмецкаго: Beurtheilung der Vermögen der Gerechtsame und Ansprüche der Saporogischen Kosaken. 20 лист., и 2) изъ Русскаго: Разсужденія о Запорожцахъ. 4 лист.**

3. **Описаніе о происхожденіи Запорожскихъ Козаковъ и нынѣшнемъ состояніи ихъ.** Два экз.: въ одномъ $17\frac{1}{4}$, а въ другомъ $17\frac{1}{2}$ листовъ, или вмѣстѣ 9 тетрадей. Это тоже самое, что въ I-мъ портфель подъ N 2-мъ, и помѣщено, по ошибкѣ, не на своемъ мѣстѣ во второй разъ; впрочемъ, всѣ три экземпляра писаны разными почерками. Изъ нихъ ста-

VI

рѣйшій , во многихъ мѣстахъ съ поправками сочинителя , есть 4-й во II-мъ портфель , на 17 $\frac{1}{4}$ листахъ.

5. Переводъ съ Галанскаго языка о разореніи Астраханскомъ чрезъ Стенку Разина. Переводилъ иноземецъ Венедиктъ Шиленгъ съ Галанскаго языка 1701 (Auszug aus e. Russischer Mst der Kais. Bibliothek unter dem Titel: О разореніи Астраханскомъ , и проч. См. выше Русское заглавіе). На Нѣмецкомъ. 7 лист.

6. Пріѣздъ въ Москву Запорожскаго Гетмана Ивана Брюховецкаго въ 7774 (1666) годѣ. 22 полул.


7. Разные указы , манифесты и универсалы , до Малороссіи касающіеся. 1665—1686, 1732, 1734, 1773. 14 лист.

Въ такомъ порядкѣ расположены сочиненія историографа въ его портфеляхъ. Слѣдовательно, всего 13, т. е., если исключимъ два, составляющія собственность другихъ лицъ, и собраніе бумагъ, останется, ему принадлежащихъ, 12. Изъ нихъ 7 на Нѣмецкомъ и 6 на Русскомъ (N 3-й портфеля I-го на Нѣмецкомъ и Рускомъ). Для насъ въ особенноти имѣють , во многихъ отношеніяхъ, занимательность и важность послѣднія , которыми отъ того и спѣшимъ подѣлиться съ другими, надѣясь, въ свое время, познакомить и съ первыми. Языкъ и самое правописаніе сочинителя сохранены нами во всей точности , необходимой въ такомъ случаѣ. Читайте и судите !

О. Бодянский.

Москва.

Ноября 27, 1846 года.



О

МАЛОРОССИЙСКОЕ НАРОДЪ

И

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРИОГРАФА

Г. Д. МАЛЕНКА.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

О

МАЛОРОССИЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

О ЗАПОРОЖЦАХЪ.

Что нынѣ Малороссія называется, то было въ старыя времена Великое Княженіе Россійской Имперіи, основанное въ 879 году послѣ Рождества Христова въ Кіевѣ Великимъ Княземъ Игоремъ, Рюриковымъ сыномъ, простиравшимъ свое владѣніе по всей рѣкѣ Дѣпрѣ и по впадающимъ въ оную съ обѣихъ сторонъ рѣкамъ и надъ частію Польши, не упоминая о временныхъ завоеваніяхъ даже до рѣки Дунай, и противъ Греческаго Государства, до коего тогда и Крымъ принадлежалъ, симъ Великимъ Княземъ и ближними его преемниками учиненныхъ.

Отъ Кіевскаго великаго Княженія отдѣлилось Княженіе Галицкое въ Чермной Россіи и другія удѣльныя княженія, какъ Черниговское, Сѣверское, Рязанское, Муромское, Владимерское въ Волинѣ,

Туrowsкое, Луцкое, Полоцкое, Смоленское, и другія. Новгородъ Великій усилился своею вольностію, а паче ослабѣлъ Кіевъ перенесеніемъ въ 1157 году Великокняжескаго престола въ городъ Володимерь, что на Клязъмѣ, Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ.

Татаре подъ предводительствомъ своего Хана, Батия, овладѣвши въ 1237 году всею почти Сѣвѣрною Россіею, нанесли въ 1240 году крайнее раззореніе и Кіевскому Княженію. Однако остались еще въ Кіевѣ и въ Галичѣ Россійскіе Князи даже до овладѣнія Кіева въ 1320 году Литовскимъ Великимъ Княземъ Гедиминомъ, и до присвоенія себѣ Чермной Россіи въ 1340 году Польскимъ Королемъ Казимиромъ, именуемымъ Великимъ.

По соединеніи Великаго Княженія Литовскаго съ Польшею, Польской Король Казимиръ, Ягайловъ сынъ, учинилъ въ 1471 году изъ Кіевскаго Княженія Польское Воеводство, однако съ такою справедливостію, что всѣмъ чиновнымъ людямъ было быть изъ Россійскаго народа, коего учрежденія въ послѣдующія времена переименіе, овладѣніе Поляками не токмо главными чинами въ правленіи земскомъ, но и Россійскихъ маетностей и чрезъ то приведеніе крестьянъ въ рабство, къ тому жъ и утѣсненіе Россіянъ въ исповѣданіи Греческаго закона, были причиною, какъ удаленію многихъ молодыхъ людей къ нижнимъ мѣстамъ рѣки Днѣпра, такъ и всѣмъ междоусобнымъ войнамъ, отъ коихъ тамошніе жители, да не меньше же и Поляки, чрезъ долгое время страдали.

Въ разсужденіи Великаго Княженія Московскаго, которое подъ владѣніемъ Великаго Князя Ивана Васильевича I, жившаго съ помянутымъ Королемъ Польскимъ, Казимиромъ, въ одно время, паче прежняго разпространяться стало, Кіевская область могла называться *Малюю Россією*, коимъ именемъ Поляки оную и называли, а отъ Поляковъ принято сіе имя и введено во употребленіе и въ Великой Россіи, и такъ стали быть *Великая*, *Малая*, *Бѣлая* и *Черная Россія*, изъ которыхъ три Поляками и Литвою во оныя несчастныя времена, когда Россійское Государство состояло подъ Татарскимъ игомъ, овладемы были.

Малая Россія, занимая обѣ страны Днѣпра, простиралась подъ

Сѣверъ до рѣки Сема, впадающей въ Десну. Путивль и Рыльскъ были изстари Великороссійскіе города. Тако жъ, когда Черниговъ и Сѣверское Княженіе (что нынѣ Стародубской полкѣ) Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ I, и сыномъ его, Великимъ Княземъ Василиемъ Ивановичемъ, отъ Польши возвращены были къ Великороссійскому Государству, то тогда не причислялись оныя къ Малой Россіи.

Удалившіеся изъ Малороссіи въ низовыя мѣста рѣки Днѣпра молодые люди изобрѣли ниже пороговъ въ ловленіи звѣрей и рыбъ изобильныя удобства. Какъ кочующіе въ Крымской степи Татары сею вольностію пользоваться имъ иногда не допускали, то они тѣмъ наипаче къ войнѣ и приобыкли, потому что многіе имъ нужныя вещи способіе отъ Татаръ добычекъ получать могли, нежели отъ согражданъ своихъ, не малымъ разстояніемъ отдаленныхъ, и отъ Поляковъ, почитаемыхъ ими за непріятелей.

Ежегодно знатно умножалось число оныхъ прибѣгающими къ нимъ со всѣхъ сторонъ изъ Россіи, изъ Польши, изъ Молдавіи, Валахіи, Булгаріи, и отъ самыхъ Татаръ пришлецами. Всякъ ими принятъ былъ, лишь бы повиновался ихъ обычаямъ, исповѣдалъ Христіанскую Греческаго закона вѣру. Они здѣлали себѣ на Хортицкомъ острову укрѣпленное мѣсто, по ихъ *Сѣчь* называемое. По сіе мѣсто ихъ пребыванія иногда по обстоятельствамъ перемѣнялось. Считаютъ 8 такихъ мѣстъ, на коихъ Сѣчь въ разныя времена находилась. Они

населили въ отдаленіи отъ Сѣчи, между Днѣпромъ и Бугомъ рѣками, деревни, въ которыхъ жительствовавши женатые съ ихъ семьями, когда въ Сѣчи однимъ холостымъ пребывать позволялось.

Много времени прошло, пока настоящего и постоянного учрежденія у нихъ еще не было. Когда они хотѣли надъ Татарами чинить какіе поиски, то набирали изъ своего числа предводителей, коимъ послушны были, сколько имъ самимъ хотѣлось. Первой у нихъ предводитель, о коемъ въ исторіи упоминается, былъ Польскій дворянинъ *Предславъ Ланскоронскій*, который въ 1516 году счастливо воевалъ противъ Турковъ и Татаръ, и подъ Вѣлгородомъ, или Аккерманомъ, богатыхъ у нихъ добычи получалъ. Польскіе писатели пишутъ, что тогда въ первые у нихъ слышно стало имя *Козаковъ*, которое, отъ самаго ли сего вольнаго и легкаго войска произошло, или отъ Поляковъ имъ придано было, не явствуетъ. Можетъ уподобляли ихъ козамъ дикимъ, для ихъ скорости, но есть и другія сего имени толкованія, изъ коихъ, которое больше вѣроятно есть, оное не надлежитъ до нашего предмета. Имя *Черкасъ* уповательно пришло имъ отъ Донскихъ Козаковъ, которые оное приняли отъ Черкесъ Пятигорскихъ и по коему какъ городъ Черкасскъ на Дону, такъ и городъ *Черкасы* на Днѣпрѣ, именованъ, гдѣ Король Сигисмундъ I, разсуждая сколь сіе новое пограничное войско Польскому Королевству для обереганія отъ Татаръ полезнымъ быть можетъ, позволилъ имъ укрѣпляться и держать войсковыя орудія и всякіе запасы.

Сіе обстоятельство утверждается на письменныхъ Малороссійскихъ лѣтописцахъ, похваляющихъ Короля Сигисмунда I-го къ Козакамъ милость, кою не токмо имъ подтвердилъ и умножилъ прежніе ихъ вольности, но и позволилъ имъ селиться на знатное разстояніе выше пороговъ, дабы тѣмъ надежнѣе была отъ нихъ защита Польскихъ границъ отъ непріятелей. Пишутъ, что сіе учинено въ то же время, какъ Ланскоронскій ими предводительствовалъ; а по-неже не долго потомъ упоминается городъ *Черкасы*, яко крѣпкое Козацкое мѣсто, въ коемъ нѣкоторые ихъ предводители жительствовавши, то видно, что построеніе сего города во оное же время положить должно. А прежде того о сѣмъ городѣ въ исторіи слѣда нѣтъ.

Евстахій или *Остафей Дашкевичъ* былъ отъ Короля Сигисмунда I, опредѣленный надъ Козаками Староста въ городѣ *Черкасахъ*. При немъ въ 1518 году Крымскіе Татары, по неудачному ихъ нападенію на Молдавію, добычею изъ Водыни богатиться чаяли. Но *Князь Константинъ Острожскій* и *Остафей Дашкевичъ* имъ въ томъ препятствовали. Въ 1522 году попалъ *Дашкевичъ* Крымскимъ Татарамъ въ полонъ, изъ коего въ слѣдующемъ году, въ отсутствіи Хана, упражняющагося въ войнѣ противъ Астрахани, побѣгомъ свободился. Въ 1527 году Ланскоронскій и Дашкевичъ чинили поискъ надъ Очаковымъ и отогнали многое число рогатаго скота и лошадей. Въ 1531 году городъ Черкасы претерпѣлъ осаду отъ Крымскаго Хана Сатгирѣя, а въ 1537 отъ Ногайскаго Мураы Абака; но въ

оба времена храбро защищенъ былъ Дашкевичемъ, который за то на держанномъ въ 1533 году Сеймѣ въ Петриковѣ знатную заслужилъ похвалу и награжденіе.

Преемникомъ его и Ланскоронскаго упоминается въ 1534 году *Венишкъ* (или *Венцеславъ*) *Хмелницкій*, предводительствовавшій Козаками въ Сѣчи, но ни какими знатными предпріятіями не прославившійся, и не извѣстно, до коего году правленіе его продолжалось.

Послѣ него слѣдовалъ Князь *Дмитрій Вишневецкій*, коему помощь чинилъ Царь *Иванъ Васильевичъ*, дабы тѣмъ сильнѣе онъ могъ дѣйствовать противъ Крымцовъ. Храбрыя его дѣла, какъ воевалъ Очаковъ и Крымъ водою, описаны въ Степенной Книгѣ при концѣ. Въ разсужденіи сихъ дѣйствій въ 1568 году Молдавцы выбрали были его въ свои Господари, но онъ пойманъ былъ Турками и въ Цареградѣ смерти преданъ.

Слѣдующій Козацкій предводитель *Сверговскій*, учиненною Молдавскому господарю *Ивонію* или *Ивану* противъ Турковъ помощію прославился. Попавшись 1574 году Туркамъ въ руки, къ своимъ не возвратился. Турки просили за выкупъ его и его товарищей толь высокую цѣну, что охотниковъ, имѣніе свое за нихъ изтощать, не двилось.

Козаки выбрали себѣ на его мѣсто въ предводители Князя *Богдана Рожинскаго*, котораго можно первымъ почестъ Малороссійскимъ Гетманомъ, потому что Король *Стефанъ Баторій* далъ при немъ

въ 1576 году Козакамъ полное войсковое учрежденіе. Тогда они раздѣлены были въ полки и сотни, въ которые дѣйствительно служащіе Козаки записаны были. Король пожаловалъ главному ихъ правителю и обыкновенные въ Польшѣ Гетманскіе клейноты. Не смотря на знатность Княжескаго роду, ниже на честь, отдаваемую ему отъ Короля, Козаки называли его не иначе, какъ полуименемъ, *Богданкомъ*, безъ приложенія Княжеской фамиліи *Рожинскихъ*, въ знакъ совершеннаго равенства, которое они съ начала между себя наблюдать старались. Симвъ полуименемъ названъ онъ и въ Малороссійскихъ лѣтописцахъ. Король пожаловалъ Козаковъ городомъ *Терехтемировымъ*, позволяя жительствомъ разпространяться даже до Кіева. Тогда *Терехтемировъ* учинился Козацкимъ главнымъ мѣстомъ, какъ прежде былъ городъ Черкасы, которая честь потомъ досталась городу Чигирину, безъ премѣненія однако жъ въ Сѣчи старыхъ обыкновений, такъ что во оной продолжали пребываніе имѣть холостые Козаки, а женатые въ городахъ и деревняхъ.

Намѣреніе Короля *Стефана* было, чтобы Козаки, симъ порядкомъ учрежденные, естли защитительнымъ токмо образомъ поступать будутъ, надежнымъ могли служить Польшѣ яко бы предстѣнкомъ отъ Турокъ и Татаръ. Сія польза у необузданнаго, къ непрестаннымъ набѣгамъ и добычамъ обыкшаго, и дерзости за вольность почитающаго, народа, осталась безъ успѣха. Полковникъ Козачей *Иванъ Подкова* напалъ въ 1577 году на Молдавію, прогнавъ тамошняго Го-

сподаря *Петра*, и могъ бы княженія сего преемникомъ здѣлаться, но не вѣруя Молдавцамъ, возвратился въ Польшу и пойманъ будучи, по Королевскому указу, яко нарушитель общаго покоя, во Львовѣ смертію казненъ былъ. Одинъ изъ его товарищей, именемъ *Шахъ*, на то не смотря, не преставаъ Молдавію воевать. О чемъ однако жъ подробныхъ записокъ не осталось. Ему послѣдовалъ *Скалозубъ*, который въ 1589 году повелъ Козаковъ на Черное море, разорилъ многія Турецкія селенія, гдѣ Турки его и убили.

За сіе въ мирное время непріятельское нападеніе грозилъ Салтанъ *Амуратъ III*. Польшѣ войною, въ разсужденіе чего Король *Сигизмундъ III*, Козакамъ строго запретилъ, чтобъ въ такіе продерзости впредь не вдавались, страшая ихъ въ противномъ случаѣ отнятіемъ всѣхъ ихъ вольностей и наказаніемъ. Одинъ Польской писатель хотя и повѣствуетъ, что еще Король *Стефанъ Баторій* подчинилъ Козацкаго Гетмана Польскому главному Гетману, но вѣроятнѣе, что сіе учинено *Сигизмундомъ III*, дабы Козаковъ тѣмъ способиѣ удержать въ порядкѣ и въ повиновеніи Королевскимъ повелѣніямъ. При семъ Король учинена въ 1590 году Сеймовая конституція, чтобъ Козаки не дерзали разбойничать, купцовъ не ограблять, не нападать на маетности Шляхетскія, и пограничныя Государства набѣгами не обезпечивать, дабы оныя не подымать на войны противъ Польши, изъ чего заключается, какое тогда у Козаковъ родъ житія было.

Въ то же время Римское духовенство въ Польшѣ всѣми мѣрами старалось, Россійскія православныя церкви въ Малой, въ Чермной и въ Бѣлой Россіи къ себѣ въ соединеніе, или въ такъ называемую *Унію* склонить. Въ 1593 году собранъ былъ въ *Брестѣ Литовскомъ* соборъ, и на ономъ 2 Декабря, 1594, учинено такое опредѣленіе, какъ Римскому духовенству желалось. Въ силу того два Россійскіе Епископа, Володимирской и Луцкой, для признанія Папескїа надъ собою духовныя власти и для засвидѣтельствованія своего съ Флорентійскимъ и Тридентійскимъ соборами согласія, въ 1595 году въ Римъ отправлены были. Къ тому жъ уже прежде того отъ Поляковъ ходились въ Кіевъ, окромѣ Россійскаго Митрополита, одинъ Римской Епископъ, да два монастыря, Езуитской и Доминиканской, отъ коихъ православные жители конечнаго превращенія своей вѣры опасались.

Для сихъ причинъ Козаки, не желая оставить прежнихъ своихъ обычаевъ, ревнуя по закону и надѣясь освободить Малороссійскія страны отъ угнетанія Польскаго Шляхетства, начали въ 1593 году на Поляковъ наступать военною рукою, да между тѣмъ 3000 человекъ изъ нихъ въ Декабрѣ того жъ году ходили и подъ *Бѣгородъ*, что на *Днѣстрѣ*, и ограбили въ близъ лежащемъ тамъ мѣстечкѣ, Юрьевѣ, многочисленную и богатую арманку. Противъ Поляковъ предводительствуемы они были нѣкоторымъ *Косинскимъ*, Шляхетнаго роду человекомъ, коего Поляки въ слѣдующемъ 1594 году подъ мѣстечкомъ *Пяткою* на сраженіи уби-

ли. *Наливайко*, его преемникъ, человекъ подлой, но весьма храброй, пожегъ города *Слуцкъ* и *Могилевъ* (мнится, что Могилевъ на Днѣстрѣ) и многихъ Поляковъ убилъ. Онъ не опалъ духомъ, хотя и Коронной Гетманъ, *Станиславъ Желковскій*, его встрѣчалъ съ многочисленной арміею. Тогда учинена на Сеймѣ 1596 году конституція, по которой велѣно всѣхъ Козаковъ искоренить, и данныя имъ земли приобщить къ доходамъ, на содержаніе Королевскаго стола опредѣленнымъ.

Сіе слышавъ Козаки еще больше отъ того на Поляковъ ободрились. Побѣдили они *Желковского* подъ *Бѣлою Церквою*, но сей приведенный разсыпанныхъ своихъ войскъ опять въ порядокъ, прогналъ Козаковъ за *Днѣпръ*, и въ 1597 году на урочищѣ *Солоницахъ*, недалеко отъ *Лубенъ* ихъ принудилъ, что выдали ему *Паливайку* и трехъ главныхъ Полковниковъ, которые въ *Варшавѣ* смертію казнены, а паче *Наливайко* на колѣ посаженъ былъ.

Отъ сей строгости потихла война Козацкая противъ Польши на нарочитое время. Они чинили помощь Королю противъ Шведовъ, и по конституціи 1601 году опять въ милость приняты были. Въ разсужденіи того, кажется, не почтено имъ въ вину, что въ 1605 году они ходили моремъ до *Варны*, и сей городъ, по убіеніи всѣхъ жителей, разграбили, да еще въ томъ же году переняли 10 Турецкихъ галеръ, товарами нагруженныхъ. Пріятно, безъ сумнѣнія, и то было Полякамъ, что въ томъ же году Козаки *Гришкѣ Отрепѣву* помогали и что Князь *Романъ Рокосинскій* въ

1608 году помощію Козаковъ, въ 8,000 человекъ состоящихъ, въ пользу втораго Самозванца, воевалъ противъ Царя *Василія Ивановича Шуйскаго*.

О *Петрѣ Канашевичѣ Сагайдачномъ* упомянуто въ Малороссійскихъ лѣтописяхъ, что предводительствовалъ Козаками въ морскомъ походѣ подъ *Кафу*, гдѣ многихъ Христіанъ изъ плѣну освободилъ. Но въ которомъ году сіе учинено, не явствуется. Лѣтописцы объ немъ повѣствуютъ, что получивъ вышнюю честь надъ Козаками въ 1606 году, иногда былъ отставленъ, а потомъ опять выбранъ. Не осталось почти Турецкаго и Татарскаго города во всей окружности Чернаго моря, который не почувствовалъ его посѣщенія. Пришедъ иногда и подъ Константинополь, около лежащія мѣста разграбилъ и опустошилъ. Его поступки подали причину къ конституціямъ 1609 году о удержаніи Козацкаго самовольства, 1611 году о неупотребленіи Козаковъ при Королевскомъ войскѣ для ихъ непослушанія, развѣ въ случаѣ крайней надобности, 1613 году о конечномъ Козаковъ искорененіи и что каждому начальнику вольно будетъ съ ними поступать, какъ съ Государственными злодѣями.

Сколь мало Козаки смотрѣли на сіи угрозы, оное изъ того видно, что въ 1614 году ходили они моремъ въ 100 лодкахъ до Анатольскихъ Турецкихъ береговъ, гдѣ всѣ жительства огнемъ и мечемъ разорили, и между прочимъ городъ *Синопію* съ побіеніемъ всѣхъ жителей разграбили и въ пепелъ превратили.

Въ слѣдующій 1615 годъ построили Турки для запрещенія Козакамъ выхода на Черное море на усть Днѣпра, подобно какъ при Азовѣ, двѣ каланчи, которыя Козаками тотчасъ разорены, да въ 1616 году людиѣ Козаки на морѣ появились, нежели какъ прежде. Но взятіи нѣскольکو Турецкихъ купеческихъ кораблей, разорили они городъ *Трапезунтъ*, бились съ Турецкимъ Пашею, наступающимъ на нихъ съ шестью галерами и съ многими мѣлкими судами, и по отбитіи трехъ галеръ, его прогнали. Турки грозили Полякамъ за то войною, но слышавъ готовность противъ нихъ стоящаго Короннаго Гетмана *Желковскаго*, требовали токмо, чтобы Козаки впредь отъ такихъ набѣговъ удержались. Тогда *Желковский* повернулся на Козаковъ, коихъ во многомъ людствѣ засталъ на *Павлючъ*, при рѣкѣ *Днѣстрѣ*. Козаки дали отъ себя обѣщаніе, что впредь Туркамъ къ войнѣ причины дать (давать?) не будутъ.

Сіе однако жъ Турковъ не успокоило. По ихъ сказанію, Козаки въ 1617 году вновь на морѣ оказались; но имѣли и другія причины, чего ради въ 1618 году войну противъ Польши начали. *Желковский* примирилъ Турковъ тѣмъ, что отдалъ имъ, состояцій тогда подъ охраненіемъ Поляковъ, Молдавской городъ, *Хотимъ*, и позволилъ имъ разорить два вновь построенные при *Днѣстрѣ* Польскіе городки, для той причины, что Козаки, по учиненнымъ около тѣхъ мѣстъ грабежамъ, тамъ свои прибѣжища имѣть обыкли. Тогда жъ и Сеймовою конституціею подтвердилось, чтобы Козаки погранич-

ныхъ Государствъ не обезпокоили.

Какъ въ томъ же 1618 году Польской Королевицѣ *Владиславѣ* Мошкеу осадилъ, то вышепомянутой *Петръ Конашевичъ Сагайдачный* съ Козаками, спомоществуя ему, многіа около Москвы разоренія чинилъ; а хотя въ главномъ дѣлѣ противъ Москвы успѣха не имѣли, однакожъ Государь Царь *Михайло Феодоровичъ* чрезъ то принужденъ былъ, въ силу мирнаго договора подѣ Троицкимъ *Сергіевымъ* монастыремъ, многія Полякамъ уступки учинить, которыя не прежде, какъ при Государѣ Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ* съ 1654 году въ Россійскую сторону возвращены были.

Въ 1620 году помогали они Полякамъ противъ Турковъ, и обще съ ними побѣждены были въ славномъ сраженіи при *Чечортѣ*, что есть городъ на рѣкѣ *Пруть*. Въ сей войнѣ *Зиновей Хмельницкій*, послѣ *Богданомъ* называемый, первые оказалъ опыты своей храбрости. Отецъ его *Михайло*, будучи сотникомъ *Чигиринскимъ*, убитъ былъ въ томъ сраженіи, а онъ, *Зиновей*, Турками въ полонъ взятъ, изъ коего онъ полону, по прошествіи двухъ лѣтъ освободился.

Между тѣмъ повелѣвали Козаками *Самойло Кушка*, который Турками полоненъ былъ, и послѣ его *Бородавка*. Сего убилъ прежде именованный *Сагайдачный* и сталъ на его мѣстѣ. Съ нимъ пришло 6,000 Козаковъ *Королевичу Владиславу* подѣ *Хотимомъ* гна помочь. Сему малому числу Малороссійскіе лѣтописцы приписываютъ,

что осенью 1621 году Поляки съ Королевичемъ изъ осады Турецкой высвободились. При всѣхъ Сагайдачнаго грабежахъ и убивствахъ, можно однако жъ къ его похвалѣ сказать, что онъ имѣлъ участіе въ учрежденіи въ Кіевобратскомъ монастырѣ славнаго училища, въ которомъ монастырь въ 1622 году и окончилъ жизнь свою, и во ономъ погребенъ былъ.

Въ 1624 году Козаки переняли Пословъ, которые отъ Короля Шведскаго къ Польскому Королю, для учиненія мирнаго договора, отправлены были.

Въ 1628 году былъ нѣкто *Тарасъ* у Козаковъ начальникомъ, а въ 1632 году *Семенъ Перевяски*. Первый побѣдилъ Поляковъ подъ *Перенславлемъ* и учинилъ съ ними миръ; а другой послалъ отъ Козаковъ общую къ Королю челобитную, съ представленіемъ чинимыхъ имъ отъ Поляковъ обидъ, на которую рѣшенія не последовало; тогда города *Терехтемировъ*, *Чигиринъ* и проч. Поляками были овладаемы.

Когда въ 1634 году войско Государя Царя *Михайла Ѳеодоровича*, коимъ предводительствовалъ Бояринъ и Воевода *Михайлъ Борисовичъ Шеинъ*, побѣждено было подъ *Смоленскомъ*, то въ семъ Поляковъ счастья не малое и Козаки участіе имѣли. Тогда былъ въ ихъ войскѣ *Зиновей Хмелницкій* Сотникомъ. Воспоследовалъ на то тогожъ году миръ съ Польшею на *Поляновкѣ*, въ подтвержденіе мирнаго договора, въ 1618 году подъ *Троицкимъ* монастыремъ заключеннаго.

Новое возмущеніе Козаковъ за убивство нѣкоторыхъ изъ ихъ чина Поляками, въ которомъ они выбрали нѣкоего *Павлука* надъ собою главнымъ, вскорѣ прекратилось. Коронной Гетманъ *Конецпольскій* поразилъ ихъ подъ *Кумейками*, достальныхъ принудилъ къ мирному договору, который въ декабрь 1637 году заключенъ на *Боровицкѣхъ Павлукахъ*, попавши Полякамъ въ плѣнъ, отведенъ въ *Варшаву* и казненъ смертию.

Избранный на его мѣсто въ предводителя *Остряница* и помощникъ его, *Гуна*, не отстали отъ поведеній предковъ своихъ. Въ 1638 году напали они на Поляковъ при рѣчкѣ *Старицѣ*, коихъ побѣдили и принудили къ обѣщанію, что Козаковъ оставить при прежнихъ ихъ вольностяхъ и не мстить имъ за сей полученный надъ ними выигрышъ. *Остряница*, *Гуна* и другіе Козацкіе начальники, пришедъ въ *Варшаву*, лютой смерти преданы были. Князь *Еремей Вишневецкій*, слышавъ, что въ то же время Козаки подъ началомъ нѣкоего *Кожуха* збираются на рѣкѣ *Мерлѣ* (впадающей въ *Ворсклу*), разогналъ ихъ.

Тогда Коронной Гетманъ *Конецпольскій*, еще за нѣсколько лѣтъ прежде начатой, но при самомъ началѣ Козаками раззоренной, городъ *Кудакъ*, или *Кодакъ*, выше пороговъ, строеніемъ совершилъ и снабдилъ оной гварнизonomъ изъ иностранныхъ войскъ, на жалованіи Рѣчи Посполитой служащихъ. Намѣреніе Поляковъ было явно: потому и Козаки больше прежняго отъ того смутились. Однако ничего важнаго не происходило, пока въ 1647 году *Зиновей* или *Богданъ*,

Хмелницкій, бывши до сего времени у Козаковъ писаремъ, за главнокомандующаго не былъ признанъ.

Втуиъ старался Король, подтвержденіемъ ему сего достоинства, склонить его на свою сторону. Превозмогла у него собственная и общая отъ Поляковъ претерпѣнная обида. Присовокупились къ нему изъ всей Малороссіи многочисленныя толпы крестіанъ. Онъ довелъ число записныхъ, или по тамошнему реестровыхъ, Козаковъ до 40,000, которое при началѣ ихъ учрежденія, при Королѣ *Стефанѣ Баторіи*, только до 6,000 простиралось. Къ тому жъ и Крымскихъ 40,000 Татаръ созвалъ онъ къ себѣ въ помощь, и тѣмъ онъ такъ усилился, что вся Польша отъ него трепетать стала.

Король Польской, *Владиславъ*, скончался въ самое то время, весною въ 1648 году, какъ *Хмелницкій* первую и весьма знатную надъ Короннымъ Гетманомъ, *Николаемъ Потоцкимъ*, подъ городомъ *Корсуномъ* (на рѣкѣ Бугѣ), получилъ побѣду. Потоцкаго сынъ убить; отецъ и наполой Гетманъ, *Калиновскій*, съ большимъ числомъ войска, Татарами въ плѣнъ были забраны. Пришла осенью другая армія подъ предводительствомъ Князя *Доминика Острожскаго*; та отъ страху передъ *Хмелницкимъ* разбѣжала подъ *Пилавцемъ*. Всѣ мѣста по обѣимъ сторонамъ *Днѣпра*, куда Козаки ни пришли, имъ повиновались. Одинъ только Князь *Янусъ Радзивилъ* съ Литовскимъ войскомъ удержалъ ихъ; чтобъ не всею Литвою овладѣли, а съ другой стороны, чтобъ не помѣшали Ко-

ролевскому избранію въ Варшавѣ. *Хмелницкій* по взятіи окупа отъ Львова и по завладѣніи Пинска и Бреста, держалъ городъ *Замоніе* въ осадѣ, какъ новонабранный Король *Иоганъ Казимиръ* къ нему писалъ, что за все ему и Козакамъ учиненныя обиды удовольствіе получить можетъ, ежели отъ войны отстать и въ рѣшенія своихъ жалобъ на *Комисаров* коихъ Король пришлетъ, полагаться хочетъ. Наступившая зима, крѣпость города, людный гвардионъ и довольство въ немъ съѣстныхъ припасовъ, склонили *Хмелницкаго*, по взятіи съ города окупы, къ возвращенію съ войскомъ своимъ къ *Днѣпру*, откуда онъ отпустилъ Татаръ въ Крымъ, знатною добычею обогащенныхъ.

Въ началѣ 1649 года пришли къ нему отъ Короля *Комисары*, которые, хотя, съ приношеніемъ булавъ, бунчука и знамени, нарекли его Гетманомъ, но, за несходствомъ многихъ отъ обѣихъ сторонъ требованій, договоръ не совершился; согласились токмо до Троицына дни на перемиріе, и сіе не весьма строго наблюдаемо было.

Между тѣмъ обѣ стороны къ новой войнѣ приготовились. Поляки въ 9,000 человекѣхъ собрались при *Збаражѣ*, а *Хмелницкій* вывелъ противъ ихъ 20,000, въ коемъ числѣ и Татары были. Со всѣхъ сторонъ Поляковъ окружая, принудилъ бы онъ ихъ къ сдачѣ, естли бы не Король самъ въ 20,000 вскоридъ къ нимъ на выручку. *Хмелницкій* и Татары съ частію ихъ, арміи пошли противъ Короля до *Зборовска*. Тамъ заключены 17 Августа, 1650 *Пакты Зборовскіе*, ко-

торые чѣмъ больше Козакамъ полезны были, тѣмъ меньше исполненіе по онимъ вослѣдовало. Поѣхалъ изъ Кіева въ Варшаву Митрополитъ Россійскій, чтобъ въ силу Зборовскихъ Пактовъ на Сеймъ послѣ Примаesa первое мѣсто занять. Ему сего не дано. *Хмелиницкій* желалъ женить сына своего, *Тимофля*, Молдавскаго Господаря, *Василия Лупулу*, на дочери. Поляки ему въ томъ препятствовали. Возвратившіеся тогда изъ Татарскаго племени, *Потоцкій* и *Калиновскій*, собрали войско подъ Каменцомъ Подольскимъ, дабы на всѣ движенія Козацкія съ близости осмотрѣть и по онимъ мѣрамъ свои расположить можно было. Поймали они нѣсколько Козаковъ около своего лагеря и казнили ихъ смертию, а другимъ уши и носы обрѣзали; довольно причинъ къ жалобамъ, что Поляки не стоятъ на своихъ обещаніяхъ, что начинаютъ воевать въ противность Зборовскаго договора. *Хмелиницкій* призвалъ опять Татаръ себѣ на помощь. Напротивъ того въ Польшѣ, при концѣ 1650 году, на Сеймъ совѣтовано, какъ Козаковъ потребить; соглашенось устремиться на нихъ всѣмъ Шляхетствомъ (*Pospolite Ruszenie*); но прежде увѣщевать ихъ къ содержанію Зборовскихъ Пактовъ; сихъ посланныхъ *Хмелиницкій* и до себя не допустилъ.

Нѣкоторый Польскій Историкъ (*Коховскій*) оставилъ намъ тогдашнихъ полковъ реестровыхъ Козаковъ 1650 году слѣдующую роспись; да въ одной Малороссійской лѣтописи находится такая же роспись, отъ прежней въ нѣкоторыхъ статьяхъ различная, чего ради оныя разности при первой замѣтить разсудилось.

Имена городовъ.	Число Козаковъ.
Чигиринъ....	3189
Черкасы.....	2989
Каневъ.....	3120
По другой росписи :	
Корсунъ.....	3472
Умань '.....	3083 3830
Брацлавъ ..	2072 2802
Калинскій	2046
Кіевъ. ...	2008 ... 2080
Переяславъ	2015 2150
Кропивница	2053
Остеръ	1958
Миргородъ..	3158
Пугава.....	2783
Нѣжинъ.....	983
Черниговъ.	986 936

Всѣхъ 35,925 чел. Всѣхъ 37,549 чел.

Не уважалъ, что послѣднее надоевшее число съ подробными полковыми числами несходно, изъ чего слѣдуетъ, что въ подробныхъ числахъ гдѣ нибудь есть описки, сіе паче примѣтить надлежитъ, что, сверхъ реестровыхъ Козаковъ, вдвое больше противъ того числа въ Козацкомъ войскѣ было черни, которые съ Козаками служили владѣ, и весьма желали потому жъ въ Козаки поверстанымъ быть; но число 40,000, реестровыхъ Козаковъ въ Зборовскихъ Пактахъ подтверждено было.

Въ 1651 году не соответствовало счастье Козацкимъ противъ Поляковъ подвигамъ. Мѣлкия ихъ партіи *Потоцкимъ*, *Калиновскимъ*, *Вишневецкимъ* были побиты, а главному ихъ стану отъ Короля съ Польскими Рушенемъ почти тоже учинилось подъ Брестечкомъ, что Польской арміи подъ *Збаражемъ*, съ тою только разностию, что *Хмелиницкій* самъ не былъ въ числѣ тѣхъ, которые отъ превосходнаго числа

Поляковъ окружены будучи, сперво было начали здаваться на договоръ и Хмелницкаго общали Полякамъ выдать, но потомъ частію спаслись бѣгомъ, частію же на переправѣ рѣки утопились. Сіе несчастіе, учинившееся 30 Іюня, наибольше происходило отъ неврности Хана Крымскаго, который самъ помощнымъ войскомъ Татарскимъ предводительствовалъ; весь Козацкій обозъ съ артиллеріею 18 пушекъ, со всѣми припасами, достался Полякамъ въ добычу. Въ то же время и Радивиль побилъ сильную Козацкую партію на Днѣпрѣ подь *Лосемь*. Тогда уже съ Польской стороны о содержаніи Зборовскихъ пактовъ не мыслили. Поляки преслѣдовали Козаковъ до Бѣлой Церкви, гдѣ Хмелницкій опять собралъ 50,000 Козаковъ и 40,000 Татаръ; но принужденнымъ себя находилъ, 17 Сентября, съ Польскими Гетманами такой заключить договоръ, коимъ Зборовскіе Пакты почти во всемъ уничтожены были.

Въ томъ же 1651 году Хмелницкій пересиливая Поляками, и терпя ежедневно роптаніе отъ своихъ, началъ съ Россійскимъ Дворомъ и съ Портою Оттоманскою переписку имѣть о приѣмѣ его съ Козаками и со всею Малою Россіею подь зашчненіе и въ подданство, оставляя времени случаемъ опредѣлить, въ которую сторону передаться ему прибыльнѣе будетъ. Между тѣмъ многіе Малороссіяне, наибольше съ Заднѣпрія, избѣгая Польскаго насилиа, съ 1652 года переселяться стали въ южныя страны Бѣлогородскаго вѣдомства, пзъ коихъ потомъ учинены пять полковъ Слободскихъ, которые нынѣ Слободскую - Украинскую губернію со-

ставляютъ. По бывшимъ еще нѣкоторымъ въ 1652 и 1653 годахъ Козаковъ съ Поляками сраженіямъ, совершился, наконецъ, 6 Генваря, 1654 года въ Переяславлѣ между Россійскими полномочными Послами: Бояриномъ *Василемъ Васильевичемъ Бутурлинымъ* съ товарищи и Гетманомъ *Богданомъ Хмелницкимъ* съ Козацкими Старшинами и Полковниками договоръ, по которому Гетманъ и все Козацкое войско, и съ Малороссійскими городами обѣихъ странъ Днѣпра, колико оныхъ тогда въ послушаніи Хмелницкаго состояли, отдались въ вѣчное Россійской Имперіи подданство, и съ того времени наслаждалась сія древняя и такъ сказать первоначальная часть Россіи сильнымъ отъ Царя *Алексыя Михайловича* противъ Поляковъ, Турковъ и Татаръ зашчненіемъ, какъ-то и Козаки Царю *Алексыю Михайловичу* въ тогдашнюю войну противъ Польши, въ завоеваніи Смоленска и всея Бѣлой Россіи, тако жъ и большей части Литвы даже до Вильны спомоществовали.

Тогда Сѣверское Княженіе, о коемъ выше упомянуто, что оное Великими Князьями, *Иваномъ Васильевичемъ I* и *Василемъ Ивановичемъ* отъ полнаго владѣнія Россіи возвращено было, а при Царѣ *Михаилѣ Ѳеодоровичѣ* опять Польшѣ досталось, яко часть Козацкаго стяжанія, не задолго передъ тѣмъ ими завладѣнная, подь именемъ Стародубскаго полку въ Малой Россіи причислилось и въ Гетманскомъ вѣдомствѣ утвердилось. Во внесенной выше сего Козацкимъ полкамъ 1650 года росписи Стародубскаго полку не показано; видно потому, что она

страна тогда еще Козаками не овладѣнная, къ Малой Россіи не принадлежала. По сему можно бы было Россійскимъ полномочнымъ при договорѣ съ *Хмелницкимъ* оную Сѣверскую страну, якоже и Кіевъ и Черниговъ, старѣйшія Великихъ Россійскихъ Князей столицы, изъ числа Козацкихъ полковъ и исключить. Но Кіевъ, Черниговъ, Переяславль и Цѣжинъ приняли такъ въ силу того договора Россійскія войска для сбереженія оныхъ, прочіе же города остались въ единственномъ вѣдомствѣ Гетманскомъ.

Хмелницкій соблюдалъ должную Россіи вѣрность по смерти своей. Онъ умеръ въ *Чигиринѣ* 15 Августа, 1657, оставя сына *Юрѣя*, до совершенныхъ лѣтъ еще не дошедшаго. Большой его сынъ, *Тимофѣй*, который назначенъ былъ въ Гетманствѣ ему наследствовать, по жемудбѣ своей на дочери Князя Молдавскаго, на возвратномъ пути въ 1653 году въ *Сочавѣ* скончался; желалъ было отецъ, чтобъ по немъ и малолѣтний сынъ его, *Юрѣй*, подъ опекою старшинъ былъ Гетманомъ. Но пронырливостію писаря *Ивана Виговскаго*, который самъ искалъ Гетманскаго достоинства, до того онъ приведенъ былъ, что отъ правленія отказался. Тогда *Виговскій* народомъ былъ избранъ, и понеже онъ прежде въ приведеніи *Богдана Хмелницкаго* и Козаковъ подъ Россійскую державу не малое участіе имѣлъ, то Государь Царь *Алексѣй Михайловичъ*, полагаясь на его вѣрность, не усумнился подтвердить оное избраніе, или и нѣкоторымъ образомъ отъправленіемъ туда нарочныхъ увѣщавателей къ тому споспѣшествовать. Сіе учинилось въ *Корсунѣ*

на рѣкѣ *Росѣ* въ Октябрѣ 1659 году.

Не много времени прошло, какъ въ Москвѣ получена вѣсть, что *Виговскій* для того токмо искалъ Гетманство, дабы Малую Россію подвергнуть опять власти Короля Польскаго, съ коимъ имѣлъ тайную пересылку. Доносили о томъ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1658 году одинъ изъ его Полковниковъ, но сему въ Москвѣ не повѣрили. *Виговскій* умѣлъ искусно себя извинить, а напротивъ того возложилъ вину на Полковника. Вослѣдовала между Гетманомъ и Полковникомъ война, призваны Татаре и Поляки въ помощь; три полка Козацкіе: *Полтавскій*, *Миргородскій* и *Лубенскій*, претерпѣли крайнее раззореніе. Полковникъ наконецъ убитъ, Россійскія войска подъ предводительствомъ Князя *Григорія Григоріевича Ромодановскаго* и Князя *Алексѣя Никитича Трубецкаго*, побѣждены были въ кровавой битвѣ подъ *Конотопомъ* 17 Іюля, 1659. И съ того времени *Виговскій* еще тѣснѣе съ Королемъ обязался. Король прислалъ къ нему своихъ Комисаровъ, которые, сошедши съ нимъ въ *Гадячѣ*, 16 Сентября того жъ году, договорились на такъ называемыхъ *Гадяцкихъ Пактахъ*, кои хотя для Козаковъ еще выгоды были *Зборовскихъ*, однако жъ на слѣдующемъ Сеймѣ Король и вся Рѣчь Посполитая, находящіеся тогда въ крайнемъ отъ Россійскаго, тако жъ и отъ Шведскаго оружія, утѣшеніи, подтвердить оныя не усумнились. *Виговскому* отъ Короля дана честь Кіевскаго воеводы, по коей ему имѣть засѣданіе въ Сенатѣ, съ опредѣленіемъ, чтобъ сіе достоинство

всегда соединено было съ Гетманствомъ. Но на Кіевъ, ни Гетманство долго при *Виговскомъ* не остались.

Всѣхъ Козаковъ согласіемъ, не хотавшихъ быть подъ Польскимъ правленіемъ и отрицающихся для того отъ намітника *Виговскаго*, избранъ въ *Переяславль* 17 Октября, 1659 году въ Гетманы, и въ семъ чину отъ Царскаго Величества утвержденъ былъ, *Юри Хмелницкій*. При избраніи его подписались (кромя Старшинъ) Полковники:

Черкаскій.	Миргородскій.
Каневскій.	Лубенскій.
Кореунскій.	Прилуцкій.
Переяславскій.	Пѣжинскій.
Калинцкій.	Черниговскій.
Полтавскій.	

Оставлены были при границѣ противъ Поляковъ и Татаръ Полковники же:

Чигиринскій.	Брянскій.
Бѣлоперковскій.	Паволоцкій.
Кіевскій.	Подольскій.
Уманскій.	

Санченіемъ сей росписи съ тою, которалъ приведена подъ 1659 годомъ, лѣствуетъ пространство тогдашняго Гетманскаго вѣдомства, и Россійской Имперіи по той сторонѣ Днѣпра владѣнія. Въ самомъ дѣлѣ простиралось оное до рѣки Днѣстра. Стародубскаго Полковника хотя здѣсь не показано, но лѣтописцы Малороссійскіе о Стародубскомъ полку, еще при *Виговскомъ* бывшемъ, повѣствуютъ.

Правленіе *Юря Хмелницкаго* сперва казалось вѣрнымъ, сколь

Виговскій ни старался его на свою сторону привлекать, но сіе ему не удалось. Какъ многіе жители *Заднѣпрскіе* опасались, чтобъ не быть опять принужденнымъ возвратиться подъ него Польское, то онъ споспѣшествовалъ желающимъ переселиться изъ *Заднѣпріа* въ *Бѣлгородскій уѣздъ*, отъ чего Слободскіе полки: *Харковскій*, *Сумскій*, *Ахтырскій*, *Острогожскій*, *Изюмскій* въ 1659 году получили полное свое учрежденіе. Однако жъ году не прошло, какъ либо отъ слабости духа, или отъ робости, или и отъ какого неудовольствія, учинился онъ предателемъ Россійскаго войска, подъ предводительствомъ Боярина *Василія Борисовича Шереметева* идущаго противъ Польши, съ которымъ съ Козакми соединиться повелѣно было. Медленность его и Татарами учиненный договоръ, по коему онъ обязался отступить назадъ, придали Полякамъ бодрость. Воспослѣдова, Октября 1660 году подъ *Чудновымъ* чудная побѣда, подобная той подъ *Конотопомъ*, и еще чуднѣе тѣмъ, что самъ предводитель въ полонъ взятъ и Татарами увезенъ былъ. Чрезъ сей поступокъ лишился *Юрій Хмелницкій* милости Государевой и Гетманства, которое онъ и самъ въ 1662 году, поборая за Польшу и отъ Россійскаго Полководца *Киая Григорія Григорьевича Ромодановскаго* совершенно пораженъ будучи, съ себя сложилъ и вступилъ въ монашество, нарекиши по себѣ въ Гетманы *Павла Тетеру*, Полковника, который нѣсколько лѣтъ по *Заднѣпрію*, являя Полякамъ, и командовалъ, и Чигиринскимъ Гетманомъ былъ названъ.

Во оное время былъ въ Запорожской Сѣчи Кошевой *Иванъ Брюховецкій*, бывший предъ тѣмъ слугою *Юрѣя Хмелницкаго* и мнившій самъ быть въ состояніи, чтобъ Гетманствомъ править и преодолѣть *Тетеру*, въ сѣнь чину не токмо отъ Россійскаго Двора не признаннаго, но и съ Польской стороны не довольно утвержденаго. Онъ хотя не первый былъ Кошевой Запорожской, но и не много было до него сими званіемъ почтенныхъ, потому что самое общество Запорожское, въ такой силѣ, какъ нынѣ находится, не задолго передъ тѣмъ началось. Передъ тѣмъ и еще при Гетманѣ *Богданѣ Хмелницкомъ* всѣ Козаки, хотя уже по Малороссійскимъ городамъ выше пороговъ въ подки росписаны были, назывались *Запорожцами*, и не было между Малороссійскихъ и Запорожскихъ Козаковъ никакого различія. Первые *Кошевые* упоминаются при *Иванѣ Виговскомъ*. Изъ того заключается, что Запорожскіе съ заключеніемъ Малороссійскихъ или Гетманскихъ полковъ, особенное свое учрежденіе имѣть и Запорожскими, по нынѣшнему сего званія разуму, называться начали во время произведенныхъ *Виговскимъ* и *Юрѣемъ Хмелницкимъ* неустройствъ, когда чаетельно не малое число Козаковъ ни къ той, ни къ другой сторонѣ не сообщался, но паче скрывался отъ военныхъ походовъ, и такимъ трудамъ Запорожское вольное житіе предпочталъ, выбрали себѣ особливаго въ Сѣчи начальника *Кошевого* и подъ нимъ *Атамановъ*, и росписались по *Куренямъ*, словомъ: ввели мало по малу тѣ обряды, которыми они потомъ отъ прочихъ

своихъ братьевъ Малороссійскихъ Козаковъ совершенно отличились. Сими изъясняется и ихъ самовольство, по коему они, надѣясь, на свою отдаленность, всегда мало, и тогда только, когда имъ то прибыльно казалось, повелѣніямъ Малороссійскихъ Гетмановъ повиновались.

Кошевой *Иванъ Брюховецкій*, пріѣхавъ съ немалымъ числомъ своихъ Запорожцовъ въ Нѣжинъ, привелъ Малороссійскихъ Старшинъ, Полковниковъ и Козаковъ до того, что 18-го Іюня, 1663 г. его выбрали въ Гетманы, на что и получили отъ Государя Царя *Алексія Михайловича* подтвержденіе. Бывшій передъ тѣмъ наказнымъ Гетманомъ, *Якимъ Сомко*, хотя весною 1662 года отъ Козаковъ въ Козельскѣ настоящимъ Гетманомъ и былъ выбранъ, но въ число Гетмановъ не полагается для того, что оное чинилось безъ Царскаго Величества изволенія, и пришли отъ *Брюховецкаго* вѣсти, по которымъ о вѣрности его сомнѣваться было надлежало. Потомъ *Брюховецкій* его и другихъ Полковниковъ въ 1664 году казнилъ смертію.

Слѣдствія несчастной подъ Чудновымъ битвы еще и тогда чувствительны были. Съ стороны *Брюховецкаго* стояли сперва только три полка: Переяславскій, Нѣжинскій и Черниговскій, съ коими онъ въ состояніи былъ довольно противиться Полякамъ, когда въ 1664 году Король продрался до Глухова и держалъ сей городъ пять недѣль въ осадѣ, но взять онаго не могъ. Пришедшія на выручку Россійскія войска принудили Короля возвратиться за Днѣпръ

съ потеряніемъ многихъ людей, такъ что сей походъ ему больше наносилъ вреда, нежели пользы.

Одно сіе изъ того воспослѣдовало, что Задніпрскіе Козаки, по наущенію Поляковъ и Татаръ, въ 1665 году выбрали себѣ особливаго Гетмана, *Петра Дорошенка*, который по обнадеживанію, что Пакты Гадіацкіе Козаками вѣрно держаны будутъ, поддался Королю Польскому; но какъ тому начала не видать, выпросилъ себѣ защищеніе Турецкаго Султана, чѣмъ много бѣдствъ причинилъ какъ Польшѣ, такъ и Россіи. *Визовскій*, между тѣмъ впадшій въ подозрѣніе у Поляковъ, что имъ измѣнить хочетъ, еще прежде *Дорошенкина* поставленія на Гетманство, въ 1664 году военнымъ судомъ разстрѣлялъ былъ.

И такъ съ 1665 году были два Гетмана: одинъ въ Россійскомъ подданствѣ по сей сторонѣ Днѣпра, другой по Задніпрію подъ владѣніемъ Польши, а потомъ Оттоманской Порты. Однако Днѣпръ между ими не былъ всегда постоянною границею. Одинъ иногда завладѣлъ городами, принадлежащими до другаго, въ чѣмъ *Дорошенко*, пользуясь помощію Турковъ и Татаръ, большую передъ *Брюховецкими* имѣлъ удачу. По оной росписи 1669 году находится, что *Дорошенко*, кромѣ всѣхъ Задніпрскихъ полковъ, правилъ и тремя полками по сей сторонѣ Днѣпра, Полтавскимъ, Миргородскимъ и Лубенскимъ. Сіе раздѣленіе продолжалось до 1674 году, въ коемъ оба Гетманства опять подъ однимъ Гетманомъ соединились.

Брюховецкій, предвидя еще съ начала, какой вредъ ему отъ *Дорошенка* произойти можетъ, для утвержденія себя въ Государской милости, разсудилъ занотребно, въ провожаніи многихъ своихъ Старшинъ и Полковниковъ, ѣхать къ Москвѣ, куды онъ 11 Сентября, 1665 году и прибылъ. Допущенъ будучи 15 Сентября у Царя на аудіенцію, учинилъ онъ, съ согласіемъ всѣхъ своихъ подчиненныхъ, Государю предложеніе, дабы Его Величество изволилъ принять всю Малую Россію въ собственное свое Самодержавное правленіе, и съ жителей, кромѣ Козаковъ, собирать всякіе доходы, или по тогдашнему нарѣчію, онъ Великому Государю всѣми Малороссійскими городами челомъ ударилъ, предоставляя только себѣ судъ и расправу надъ Козаками по прежнему обыкновенію, и чтобъ Россійскіе начальныя люди не судили и не вѣдали, и проч. Сіе предложеніе за благо было принято, и *Брюховецкій*, за свое усердіе, 22 Октября, пожалованъ *Бояриномъ*; за него же и выдавали знатнаго роду невесту, дочь Князя *Дмитрія Алексѣевича Долгорукаго*; но сей бракъ состоялся ли, или нѣтъ, неизвѣстно. Бывшіе при немъ Старшины и Полковники всѣ пожалованы были въ дворяне и даны имъ жалованныя Грамоты.

Когда всѣ Гетманы имѣли право особенныхъ людей жаловать городами, селами и деревнями въ собственное и потомственное владѣніе, о чѣмъ никогда Малороссіане не сумѣвались, то не видится, для чего бы Гетманъ *Брюховецкій* и съ согласіемъ своихъ подчиненныхъ, не могъ всѣмъ Мало-

россійскими городами уступку учинить Государю, которому и такъ вся оная земля по древнимъ правамъ принадлежала, и для чего Государь, въ силу уступленія Гетманскаго, прежній договоръ съ Гетманомъ *Богданомъ Хмельницкимъ* совершенно уничтожающаго, не могъ въ оные города принять въ свое самодержавіе и учинить въ оныхъ порядки противъ прочихъ городовъ Россійскихъ, опредѣленіемъ въ нихъ Воеводъ и другихъ начальныхъ людей, и побѣрами денежныхъ доходовъ, безъ конныхъ сіе новое стѣжаніе больше бы было въ тѣлостъ, нежели въ пользу? Удивительно, какъ Малороссійскіе лѣтописцы о сей *Брюховецкаго* уступкѣ, якобы оной не бывало, ни словомъ не упоминаютъ. О дѣлѣ публично и при многихъ Малороссійскихъ свидѣтеляхъ въ Москвѣ учиненномъ, и Царскими въ Малороссійскіе города посланными грамотами утвержденномъ, за которое Гетману и его подчиненнымъ и награжденіе учинено, сомнѣваться и не извѣстнымъ быть исторіеписателямъ не надлежало. Отъ сего и аѣлалось, что не токмо въ Малой Россіи, но и во всемъ Россійскомъ Государствѣ, самое оное по Архивскимъ извѣстіямъ неоспоримое происшествіе, изъ памяти человѣческой почти совсѣмъ угасло.

Воеводы и прочіе чиновные люди при отпускѣ *Брюховецкаго* отправлены были отъ Москвы въ Малороссійскіе города въ началѣ 1666 году; ни тогда, ни въ 1667 году Россійскимъ Воеводамъ явнаго отъ Малороссійцевъ сопротивленія не было. Учinenъ 1667 году, 20 Января, Андрусовскій миръ

съ Польшею на 15 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ, въ коемъ, что до Малой Россіи надлежитъ, рѣка Днѣпръ границею между обѣихъ Государствъ была принята, и Запорожскіе Козаки обѣимъ для защищенія отъ Татаръ оставлены были; но у Козаковъ сія граница ни во что не почиталась. Въ Январѣ 1668 году *Брюховецкій* отъ Россійскаго Государя отложился, и согласясь съ *Дорошенкомъ*, сталъ жить въ Чигиринѣ, почему и попустилъ *Дорошенко* завладѣть городами Полтавскаго, Миргородскаго и Лубенскаго полковъ, какъ выше показано. Съ того времени, въ городахъ, гдѣ Россійскаго войска для обороны не было, Козаки и всѣ жители на Воеводъ и управителей Россійскихъ и на денежныхъ сборщиковъ единомысленно возстали, иныхъ убили, иныхъ отвезли къ Гетману въ Чигиринъ, иныхъ Татарамъ въ плѣнъ отдали. Слѣдующая роспись показывается, на кого именно палъ сей несчастный жеребей:

Въ Стародубѣ Стольникъ *Кирилъ Игнатій Волконской* убить.

Въ Новгородѣ Сѣверскомъ *Исай Квашнинъ* убить.

Въ Лубнахъ *Фома Библиковъ* отданъ Татарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ Стольникъ *Михайло Приклонской* отвезенъ въ Чигиринъ.

Въ Сосницѣ *Василій Михайловъ*, что съ нимъ сѣлалось, не показано.

Въ Батуринѣ *Тимофей Клековъ* взятъ въ Чигиринъ.

Въ Глуховѣ МIRONЪ Кологри-
вовъ отвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ Кирило Загряж-
ской взятъ въ Чигиринъ.

Въ Гадачѣ Евсей Огаревъ взятъ
въ Чигиринъ.

Въ четырехъ только большихъ
городахъ, крѣпостяхъ и Россій-
скими войсками снабженныхъ, въ
Кіевѣ, Переяславѣ, Черниговѣ и
Нѣжинѣ, Россіане остались без-
вредны.

Вскорѣ потомъ здѣлалось несо-
гласіе между Брюховецкимъ и До-
рошенкою; пошли они другъ на
друга. Брюховецкій отъ своихъ
отставленъ и привезенъ былъ къ
Дорошенку, гдѣ чернь его побилъ.
Тогда Дорошенко называлъ было
себя обѣихъ сторонъ Дѣйпръ Гет-
маномъ, но единственно по своему
самовольству, чего ради симъ зва-
ніемъ почитать его и не прили-
чествуетъ. Пошедь къ Чигирину,
оставилъ онъ на сей сторонѣ Дѣй-
пра Наказнымъ Гетманомъ Демьяна
Игнатіева Многогрышного, бывшего
при Брюховецкомъ Генеральнымъ
Асауломъ. Сей, либо по склонности
къ Россіи, либо желая самъ Гет-
маномъ быть, соединился съ Кня-
земъ Ромодановскимъ, и отъ него
ко Двору въ Гетманы представ-
ленъ былъ.

Запорожцы, по убіеніи Брюховец-
каго, не хотѣвши быть подъ Доро-
шенкою, поддались Хану Крым-
скому, и повелѣніемъ его выбра-
ли себѣ особаго Гетмана, Запо-
рожскаго писаря, Суховелъ, кото-
рый потомъ свое мѣсто уступилъ
Уманскому Полковнику, Михайлу
Ханенку. Но Ханенко больше на-
званъ былъ Кошевымъ, пока при

слѣдующемъ отъ Россіи постав-
ленномъ Гетманѣ, въ 1670 году не
поддался Польшѣ и отъ Короля
Михаила Гетманскими клейнотами
не почтенъ былъ.

Въ 1669 году, 3 Марта, Демьянъ
Многогрышный въ Глуховѣ въ Гет-
маны избранъ, и отъ Царя Алек-
сандра Михайловича въ сей чести
утвержденъ былъ. Тогда Доро-
шенко явно поддался Турецкому
Султану, имѣвши уже передъ тѣмъ
тайную съ Турками пересылку.
Его наущеніемъ, Юри Хмельни-
цкій, котораго Бѣлоградскіе Тата-
ре изъ Умана бѣжавшаго поймали,
въ Царьградъ отдалъ и подъ крѣп-
кою стражею (иные пишутъ въ
Едикуль) содержанъ былъ. Про-
нашедшіе отъ Дорошенкова без-
путства и бѣды народныя наипаче
касались до Задѣйпрія. Но пре-
жде оныхъ въ великій постъ 1672
году, Многогрышный отъ своихъ
подчиненныхъ, усмотрѣвшихъ за
нимъ измѣну, въ Батуринѣ, гдѣ
онъ первый изъ Гетмановъ имѣлъ
свое пребываніе, Гетманства ли-
шенъ и въ Москву отвезенъ, и
оттуда Царскимъ Указомъ въ Си-
бирь въ ссылку сосланъ былъ. Онъ
служилъ потомъ въ Якуцкѣ съ
тамошними дѣтьми боярскими на
ряду всякую городовую и уѣзд-
ную службу.

На его мѣсто 17 Іюля, 1672 году,
избранъ былъ въ Гетманы Иванъ
Самойловичъ, съ коимъ еще въ томъ
же году нѣкоторые изъ его под-
чиненныхъ желали было тоже чи-
нить, что съ прежнимъ Гетманомъ,
но не сыскавъ къ тому удобныхъ,
предлоговъ, по послѣдней мѣрѣ
одина изъ недовольныхъ, Старо-
дубской Полковникъ, искалъ того

чтобъ онъ съ его полкомъ, то есть со всѣмъ Сѣверскимъ Княженіемъ, изъ подъ Гетманскаго вѣдомства отдѣленъ былъ и принадлежалъ бы до Москвы, чего ради и пріѣхалъ въ Москву о томъ бить челомъ, ссылаясь на состоящіе безъ Гетмана подъ Бѣлградомъ Слободскіе полки, живущіе въ покоѣ и во всякомъ благоденствіи.

Сіе предложеніе было въ самомъ дѣлѣ, какъ Козакамъ, такъ и Россіи въ пользу: Козакамъ, что чрезъ то, оставя свое самовольствіе, могли бы приведены быть въ порядокъ; Россіи, что снѣмъ примѣромъ возбужденные другіе полки, могли бы мало по малу признать и всѣ непосредственную надъ собою власть Россійскихъ Самодержцевъ и чрезъ то купно съ Государями къ своему благополучію безмятежно внутри и безстрашно отъ сосѣдовъ содѣйствовать. Но Гетманъ превозмогъ, предложеніе не было принято, чело-битчикъ отданъ Гетману, который, по осужденіи его на смерть, довольствовался ссылкой его въ Сибирь.

Въ 1673 году *Сърко*, Кошевой Запорожскій, съ Козаками, нападши нечаянно на Татарскіе улусы въ Крыму и около Аккермена, многое разореніе чинили, и собравъ довольно добычи, возвратился.

Князю *Ромодановскому* и Гетману *Самойловичу* разсудилось идти на *Дорошенка*, пока Турецкою и Татарскою помощію больше не усилится. Въ сей походъ Заднѣпрскіе города и полки, будучи и такъ *Дорошенковымъ* съ Турками обязательствомъ весьма недовольны, куда ни пришли Россійскіе

войска, Россійской Державѣ поддались; но *Чигиринъ*, гдѣ *Дорошенко* съ своими единомышленниками заперся, не взяли. Имена полковымъ городамъ поддавшимся слѣдующія:

Черкасы.	Умань.
Каневъ.	Калникъ.
Бѣлацерковъ.	Подолской.
Корсунъ.	Паволочь.
Брацлавъ.	Торговище.

Потомъ 17 Марта, 1674 году, въ присутствіи Князя *Ромодановскаго*, учинили въ Переяславѣ волюную Раду, на которой *Иванъ Самойловичъ* и отъ Заднѣпрскихъ городовъ, и такъ надъ всею Малою Россією обихъ странъ *Днѣпра* и даже до *Днѣпра*, въ Гетманы избранъ и утвержденъ былъ. Ему же и Запорожскій *Кошевой*, *Ханенко*, получившій отъ Польскаго Короля *Михайла Вишневецкаго* Гетманскіе клейноты, булаву и бунчукъ отдалъ, *Дорошенко* лестию притворился, будто и онъ въ общее согласіе вступить хочетъ, посылая въ Переяславъ на Раду *Ивана Мазепу*; но сіе чинилось токмо для продолженія времени, въ ожиданіи отъ Татаръ и отъ Турковъ помощи. Какъ здѣсь въ первые упоминается о *Мазепѣ*, сдѣлавшемся по слѣ того самымъ Гетманомъ и безсовѣстнымъ измѣнникомъ, то по нему видно, въ какой школѣ онъ, измѣнникъ, злымъ своимъ поступкамъ обучался, или паче, что лесть, хитрость и неувѣрность природныя его были качества, которыя только по времени и по случаямъ больше и больше открылись.

Турки еще въ 1672 году войну для *Дорошенка*, создавшаго ихъ

на помощь, противъ Польши начали, крѣпкой городъ Каменецъ Подольскій взяли, Львовъ облегли и принудили Короля заключить съ ними безчестный миръ, съ обѣщаніемъ платить Оттоманской Портѣ ежегодную дань 22,000 червонныхъ и за городъ Львовъ окупла 80,000 ефимковъ, Каменцу остаться у Турковъ и Козакамъ быть подъ Турецкимъ защищеніемъ. По сей миръ въ томъ же году сломленъ храбрымъ Короннымъ Гетманомъ, *Іоанномъ Собіскимъ*, сдѣлавшимъ себя чрезъ то наипаче достойнымъ, что на мѣсто скончавшагося въ слѣдующимъ году Короля *Михайла* Польскимъ Королемъ избранъ былъ.

Въ 1674 году Турецкій Султанъ самъ ввелъ многочисленное войско въ Заднѣпрскую Украину, воюючи не столько противъ Поляковъ, какъ по *Дорошенкину* прошенію противъ Козаковъ, отъ *Дорошенка* къ *Самойловичу* приставшихъ, что Полкамъ было не непріятно; а съ Россійской стороны противъ толикой непріятельской силы помощи имъ учинить не возможно было. Паче того бывшіе, при первомъ наступленіи Турковъ, за Днѣпромъ въ походъ на *Дорошенка*, Князь *Ромодановскій* и Гетманъ *Самойловичъ*, изъ за Днѣпра на сую сторону воротиться принужденными себя находили. Отъ сего произошло опустошеніе той части Малой Россіи, которое послѣ того довольно награждено быть не могло. Всѣхъ городовъ, *Дорошенку* противившихся, жители, съ женами и съ дѣтьми, Турками и Татарами въ плѣнъ увезены, имѣнія ихъ разграблены и города въ пепелъ

превращены были. Съ городовъ, Туркамъ поддавшихся, взяли они дань сыновьями и дочерьми, которыхъ они тако жъ увезли съ собою; оставшіеся за тѣмъ въ той странѣ жители, опасяющіеся, чтобъ имъ такое несчастіе впредь не приключилось, въ 1675 году за Днѣпръ, въ состоявшіе подъ Россійскомъ владѣніемъ, Гетманскіе полки переселились.

По возвращеніи Турковъ въ ихъ сторону, *Дорошенко*, у коего остались токмо два города, *Чигиринъ* и *Паволочъ*, имѣлъ опасаться новаго Короля Польскаго, къ коему уже нѣхота его передалась и щедро одарена была. Того ради, согласясь съ *Спркомъ*, *Кошевымъ* Запорожскимъ, который въ самое то время отъ Короля Гетманомъ нареченъ былъ, присягали они оба Царскому Величеству въ подданство; но какъ притомъ *Дорошенко* ласкалъ себя надеждою, что изъ подъ *Самойловича* Гетманство на сей сторонѣ Днѣпра, помощію Запорожцовъ, получить можетъ, чего ради и пославъ о томъ прошеніе къ Государю къ Москвѣ: то сего не получивъ, возвратился онъ въ *Чигиринъ* и вновь началъ призывать Турковъ и Татаръ, которые однако жъ, слышавъ его непостоянство, вѣры ему не имѣли. Въ 1676 году Князь *Ромодановскій* и *Самойловичъ* пошли на *Дорошенка* съ Россійскимъ и Малороссійскимъ войскомъ, облегли *Чигиринъ* и принудили его къ сдачѣ. Вышедъ изъ города, здавъ онъ самъ свое Гетманство и зваки оного, булаву и бунчукъ, *Самойловичу*, который чрезъ то вторично обихъ странъ Днѣпра Гетманомъ учинился, а *Дорошенко* отведенъ былъ въ Малороссійскій го-

родѣ, Сосницѣ, гдѣ онѣ жизнь свою и окончили.

Король Польскій, продолжая еще домогаться, какъ бы Козаковъ склонить на свою сторону, нарекъ Гетманомъ *Евстаѣя Гоголя*, Полковника Подольскаго, который изъ разсыпанныхъ повсюду нарочитое число и собралъ; но Турками препятствованъ будучи, которые тогда свои границы почти до Львова простирали, войско свое не ближе, какъ въ Подлѣсіи и въ Литвѣ, расположить и самъ пребываніе въ Володимирѣ имѣть принужденъ былъ.

Въ 1677 году Турки для Козаковъ войну противъ Россіи произвести начали, требуя себѣ Чигиринъ, который городъ тогда въ Россійскомъ владѣніи состоялъ, а наипаче завидуя умноженію Россійскихъ селеній отъ Днѣпра даже до Дона, въ послѣдніе годы учинившихся, когда Заднѣпрская Украина, ими завладѣвшая, мало не совсѣмъ опустѣла. Чигиринъ взять легко имъ казалось; но намѣреніе ихъ не исполнилось и до Кіева, и до всей Малой Россіи. Для полученія сего освободили они *Юрѣя Хмельницкаго* изъ Едикуля, и послали его съ арміею, называя его *Россійскимъ Княземъ и Гетманомъ*, въ упованіи, что по прибытіи къ Чигирину, всѣ Козаки къ нему притекутъ и намѣрлемыя завоеванія Турецкія облегчатъ и укрѣплять будутъ, но ничего сего не исполнилось. Чигиринъ прибавочнымъ Россійскимъ войскомъ укрѣпленный, защищался. Козаки *Юрѣя Хмельницкаго* за самозванца почитали. Турки безо всякаго успѣха за границу возвратиться принуждены были. Но въ 1678 году пришли Турки подѣ Чиги-

ринъ вторично съ умноженнымъ силою. И тогда сей градъ взятъ, и съ того времени отъ тогдашняго разоренія совсѣмъ опустѣлъ.

Безпрестанная война, которую Оттоманская Порта, окромѣ сего на Россійскія войска наступленія, противъ Цесаря и Польши имѣла, произвела наконецъ въ Туркахъ желаніе, чтобъ хотя съ одною державою помириться; а нужнее имъ казалось, чтобъ съ Россіею. Ханъ Крымской *Муратъ Гирей* уведомилъ о томъ Государя Царя *Феодора Алексѣевича*, свидѣтельствуя и самъ о себѣ, что въ вѣчномъ мирѣ и пріятельномъ союзѣ съ Россіею жить желаетъ. По сему предложенію Государь *Феодоръ Алексѣевичъ*, будучи не меньше того къ миру склоненъ, послалъ въ Крымъ полномочныхъ своихъ Посланниковъ. Первой былъ *Иванъ Сухотинъ*, и какъ сей, для несходства съ обѣихъ сторонъ требованій, успѣха не имѣлъ, паче отъ несогласія съ бывшими съ нимъ Діакомъ, безъ дѣла въ Крыму задержанъ былъ, то отправлено и другое Посольство, въ коемъ находились Стольникъ и Стрѣлецкой Полковникъ, *Василій Михайловичъ Талкинъ*, да Дьякъ *Никита Момсеевъ сынъ Зотовъ*. Трудность наипаче состояла въ учиненіи границы съ Турками. *Талкинъ* и *Зотовъ*, долго противившись, принуждены были уступить Туркамъ все Заднѣпріе, окромѣ Кіева и Запорожскихъ Козаковъ, потому жъ отъ страха и на другія тягостныя условія согласились. Сей миръ установленъ на 20 лѣтъ и заключенъ въ Бакчисарѣ 3 Генваря, 1681 году. Царь *Феодоръ Алексѣевичъ* хотя тогда въ томъ не спо-

рилъ, но утвердительной грамоты не далъ. Безполезность сего мира и принужденіе, съ коимъ учиненъ, совѣтовали оной оставить, какъ скоро прочія обстоятельства на то позволяли. Обстоятельства для Россіи стали быть полезными и для всего Христіанства нужными, когда въ 1683 году (годъ, въ коемъ Вѣна осажена была Турками) Цесарь и Король Польской съ великими докуками созвали Россійскихъ Государей, *Ивана Алексѣевича, Петра Алексѣевича* въ союзъ на общаго врага, на Турка, изъ чего слѣдовало, что Россіи наипаче дѣствовать должно противъ Татаръ, дабы они Туркамъ, въ Венгріи воюющимъ противъ Цесаря, не могли прійти въ помощь. Для утвержденіе же сего союза учиненъ вѣчный миръ съ Польшею, съ великими для Россіи выгодами, коихъ тогда больше желать не можно было.

Сіе есть оное мирное заключеніе, учиненное въ Москвѣ 26 Апрѣля, 1686 года. Малороссійскіе Гетманскіе полки и Запорожцы, со всѣми ихъ угодіями по Тясмину рѣку, остались при Россіи, а Заднѣпрскіе уступлены Польшѣ. Возпослѣдовали въ силу союза два славные, хотя не совершенно удачные, Крымскіе походы, 1687 и 1689 годовъ, коими Князь *Василій Васильевичъ Голицынъ* предводительствовалъ. Въ первомъ походѣ, на возвратномъ пути, Гетманъ *Иванъ Самойловичъ*, по доносу на него отъ своихъ подчиненныхъ измѣны, 23 Юля, 1687 году, лишился своего достоинства и подъ стражею отправленъ въ Москву, а оттуда въ ссылку посланъ въ Сибирь, гдѣ и умеръ.

На его мѣсто избранъ 25 Юля того жъ году, въ присутствіи всея арміи и всѣхъ при оной находящихся Старшинъ и Полковниковъ Малороссійскихъ, и нареченъ единогласно Гетманомъ, бывшій при *Самойловичѣ* Генеральнымъ Ясауломъ (а нынѣ именуютъ его Писаремъ), *Иванъ Степановъ сынъ Мазепа*, о коемъ прежде упомянуто, что служилъ при *Дорошенкѣ* и въ 1674 году употребленъ былъ, чтобъ въ признаніи *Самойловича* за Гетмана обѣихъ странъ Днѣпра помѣшательства учинять. Онъ въ томъ же 1674 году посланъ былъ отъ *Дорошенки* въ Крымъ и въ Царьградъ съ прошеніемъ, чтобъ Турки и Татары ускорили прійти ему на помощь. Запорожской Кошевой *Спирко*, поймавъ его на дорогѣ, послалъ *Мазепу* въ Москву, откуда освободился онъ по исходатайству *Самойловича* и отпущенъ жить по сей сторонѣ рѣки Днѣпра въ вѣдомствѣ Гетманскомъ. Съ того времени, вступивъ въ службу Козацкую, находился *Мазепа* всегда при Гетманѣ *Самойловичѣ*, который произвелъ его, яко человека умнаго, храбраго и ученаго, отъ степеней, до степеней даже до Генеральнаго Ясаульства. Приписываютъ ему паденіе *Самойловича*, дабы произведеннымъ быть на мѣсто своего благодѣтеля. Во время Азовскаго перваго похода (1695) былъ онъ съ Болриномъ *Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ* въ походѣ противъ Турковъ и Татаръ внизъ по Днѣпру и споспѣшествовалъ раззоренію Турецкихъ крѣпостей, Казикермена и прочихъ. Сею и другими службами, а паче лицемѣрными своими и хитрыми предложеніями, вкрался онъ такъ сильно

въ милость *Петра Великаго*, что Государь въ 1700 году наложилъ на него новоучрежденный въ 1698 году кавалерскій орденъ Святаго Апостола Андрея. Онъ имѣнилъ Государю и государству въ 1708 году, ободрилъ Короля Шведскаго противъ Россіи, съ которымъ и соединился, и послѣ Полтавской битвы ушелъ съ Королемъ въ Бендеры, гдѣ 22 Сентября, 1709 году, въ глубокой старости и умеръ.

Для сей *Мазепины* имѣны, Батуринъ, мѣсто пребыванія Гетманскаго, и Свѣчъ Запорожская, потому что Запорожцы такъ же приняли сторону Короля Шведскаго, *Указомъ Петра Великаго* разорены были до основанія. Запорожцы поддались тогда Хану Крымскому и устроили себѣ новую Свѣчу на урочищѣ Алешнѣ, не далеко отъ Кибурна.

На *Мазепино* мѣсто въ присудотіе Государеву въ Глуховѣ 7 Ноября, 1708 году, въ Гетманы избранъ былъ Стародубской Полковникъ *Иванъ Ильичъ Скоропадскій*. Такъ же и Король Шведскій по *Мазепиной* смерти приказалъ выбрать надъ оставшимися при немъ Козаками и надъ ушедшими изъ подъ Россійскаго владѣнія Запорожцами, въ Гетманы, бывшаго при *Мазепѣ* Генеральнаго Писаря, *Филиппа Орлика*; но сіе было не надолго. *Орликъ* переселился въ Францію, гдѣ и потомство оставилъ.

Скоропадскій умеръ 3-го Іюля, 1722 году; не задолго до кончины его (27 Апрѣля, 1722) указалъ Государь быть при немъ въ Глу-

ховѣ, для лучшаго дѣла правленія, Генеральной Канцелеріи или Малороссійской Коллегіи изъ тамошнихъ чиновъ подъ предсѣданіемъ Бригадира *Степана Вельяминова*, который 20 Іюля въ Глуховѣ и пріѣхалъ. Сіе учрежденіе хотя сперва казалось только до правосудія и до денежныхъ сборовъ, но послѣ кончины *Скоропадскаго*, какъ вмѣсто Гетмана править велено Генеральному Старшинѣ *Павлу Полуботку*, онъ же и другіе потѣхавъ 1723 въ С.-Петербургъ, дерзостью своею довѣрности Монаршей совѣтъ недостойными учинились: то Государь снабдилъ Малороссійскую Канцелярію и всею властію Гетманскою, и новаго Гетмана выбрать уже не за нужное признавалось. Сею Канцеляріею правилъ на время и Бригадиръ, бывшій потомъ Генераломъ *Аншешомъ* и Графомъ, *Александръ Ивановичъ Румянцовъ*.

Государь Императоръ *Петръ Второй*, по прошенію Малороссійскихъ Козаковъ, позволилъ имъ въ 1727 году выбрать паки Гетмана, и 1 Октября того жъ года выбрали они въ сей чинъ Миргородскаго Полковника *Данила Павловича Апостола*, коего однако власть нѣсколько ограничилась опредѣленіемъ при немъ Генеральнаго Суда, въ которомъ, кромѣ Малороссійскихъ, присудствовали и члены Великороссійскіе. Гетманъ *Апостолъ* умеръ 17 Генваря, 1734 года, а Генеральному Суду вѣдно остаться до избранія новаго Гетмана на прежнемъ, какъ послѣ кончины Гетмана *Скоропадскаго*, основаніи. Предсѣдательствовали въ ономъ: Князь *Алексій Ивановичъ Шиховской*, Князь *Иванъ Офодоро-*

вичъ *Борятинской*, Графъ *Александръ Ивановичъ Румянцовъ* и пр.

Еще при живани Гетмана *Апостола* Запорожскіе Козаки, находящіеся подъ Ханомъ Крымскимъ въ великомъ отъ Татаръ утѣсненіи, неоднократно просили, чтобъ новельно было принять ихъ по прежнему въ Россійское подданство и позволить имъ возвратиться на старыя ихъ мѣста, что Указомъ Государыни Императрицы *Анны Ивановны* и учинено въ 1734 году, и съ того жъ времени Козаки женатыя ихъ общества, кромѣ хуторовъ, многолюдствомъ стали жить и выше пороговъ: 1) въ старомъ Кодакѣ, 7 верстъ ниже устья рѣки Самары; 2) въ Новомъ Кодакѣ, 30 верстъ выше Старого. Сіи оба мѣста на западномъ берегу рѣки Днѣпра; 3) На рѣкѣ Самарѣ, въ 25 верстахъ отъ ея устья.

Возпослѣдовало съ 1750 году по Всевысочайшему Указу Государыни Императрицы *Елисаветы Петровны* Гетманство Фельдмаршала Графа *Кирилы Григорьевича Разумовскаго*, а съ 1765 году Генераль-Губернаторское правленіе Фельдмаршала Графа *Петра Александровича Румянцова*, купно съ Малороссійскою Коллегією. Сіи оба правленія особливимъ тщаніемъ описаны быть должны, а паче послѣднее, потому что учреждено Высокоматернимъ о подданныхъ своихъ стараніемъ Всевысочайшей Монархини *Екатерины Великія* и въ дѣйствіе произведено славнѣйшимъ нашего вѣка героемъ; но сочинитель сей выписки оставляетъ пріятной сей долгъ другимъ, потребнымъ на то нѣвѣстїями снабженнымъ.

100

100

100

СОКРАЩЕННОЕ УВѢДОМЛЕНИЕ

О

МАЛОЙ РОССІИ.

СОЧИНЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРИОГРАФА

Г. В. Миллера.

II.

СОКРАЩЕННОЕ УВѢДОМЛЕНІЕ

О

МАЛОЙ РОССІИ.

(Географическое описаніе.)

Малая Россія, принадлежащая Императорамъ Всероссийскимъ, провинція отъ 50 градуса широты, простирается до 53; самая ея большая длина до 600 верстъ, а ширина до 400 верстъ.

Въ Востоку граничитъ (она) съ Слободскою губерніею, къ Западу съ Польшею и Литвою, къ Сѣверу съ Бѣлгородскою губерніею, къ Югу съ Новороссійскою губерніею.

Между рѣками тамошними значительшія: *Днѣпръ*, известный въ древнихъ писателяхъ подъ именемъ *Boristenes*, выходя въ Смоленской губерніи изъ болота, во многихъ мѣстахъ граничитъ Малую Россію съ Польшею и наконецъ втекаетъ въ Черное Море, между Турецкими городами Очаковомъ и Кинбурномъ.

Десна, начинается въ Бѣлгородской губерніи и впадаетъ въ Днѣпръ выше города Кіева

Прутъ, начинаясь въ Смоленской губерніи, впадаетъ въ Сожъ рѣку, въ Польшѣ. Сія три рѣки къ

ходу по онымъ воднымъ судамъ удобны, исключая, что на Днѣпрѣ, ниже Кіева, находится каменныхъ пороговъ 12, которые плаванію въ Черное Море препятствуютъ.

Прочія рѣки впадающія: *Сеймъ*, *Судость* и *Сновъ* къ Десну, *Пселъ*, *Сула* и *Ворскла* въ Днѣпръ, хотя въ Малой Россіи между значительными рѣками почитаются, но по причинѣ плотинъ, на нихъ запруженныхъ съ мельницами, къ плаванію неспособны.

Остается упомянуть еще о трехъ рѣкахъ, *Супонъ* и *Трубезъ* съ Днѣпромъ, и *Остръ* съ Десною соединяющихся. Онѣ, по древнимъ лѣтописямъ, были значительны; находимыя въ оныхъ части большихъ судовъ доказываютъ, что по онымъ водной ходъ былъ прежде. Плыли онѣ превратились въ болота широкія, такъ что въ иныхъ мѣстахъ около трехъ верстъ и болѣе въ ширину простираются.

Въ древнія времена, то есть, при владѣтеляхъ первыхъ Россійскихъ, какъ сія земля, которая составляла

нѣсколько Княжествъ, раздѣлялась, неизвѣстно; во время соединенія своего съ Польшею она раздѣлена была на воеводства и повѣты; потомъ при Гетманахъ и понынѣ на полки, сн по земству на повѣты, а по воинству на сотни.

ПОЛКИ СУТЬ СЛѢДУЮЩЕ.

Стародубскій.
Чернѣговскій.
Нѣжинскій.
Кіевскій.
Переясловскій.
Прилуцкій.
Лубенскій.
Гадяцкій.
Миргородскій.
Полтавскій.

Въ нихъ примѣчанія достойныя

ВЪ СТАРОДУБСКОМЪ:

Стародубъ, имѣетъ Магистратъ и мѣщанъ права Магдебургскаго; въ немъ жили достаточные другихъ мѣстъ; впрочемъ, живутъ въ немъ Полковникъ съ военными и гражданскими правительствами и многіе изъ шляхетства.

Мглинъ (хотя) имѣетъ такъ же гражданство права Магдебургскаго, однако, для невыгоднаго своего положенія и скудности жителей мало достоинъ примѣчанія; впрочемъ, въ немъ пограничная крѣпость.

Погаръ, старинный городъ, извѣстный, подъ названіемъ *Радеостъ*, имѣетъ такое жъ право; славенъ торгомъ пенькою и коноплянымъ масломъ.

Новгородокъ Спавскій, при рѣкѣ Деснѣ, имѣетъ оное жъ право; въ семъ городѣ въ нѣкоторое время было Княжеское владѣніе.

Почепъ, имѣетъ достаточныхъ жителей торговыхъ, которые принадлежатъ Графу *Разумовскому*, Генералу Фельдмаршалу, бывшему въ Малой Россіи Гетманомъ.

ВЪ ЧЕРНѢГОВСКОМЪ.

Чернѣговъ, старинный городъ и бывшая Князей Россійскихъ Чернѣговскихъ столица, имѣетъ изрядное и выгодное при Деснѣ положеніе; въ немъ нынѣ есть Епископъ и училище; мѣщане пользуются правомъ Магдебургскимъ. Полковникъ съ начальствомъ и правительствами въ городѣ, а комендантъ въ крѣпости пребываютъ; въ семъ полку другихъ городовъ, кромѣ (незнатныхъ) мѣстечекъ, нѣтъ.

ВЪ НѢЖИНСКОМЪ.

Нѣжинъ, въ которомъ полковое и земское правленіе, магистратъ Магдебургскаго права для мѣщанъ находится; торгъ въ немъ отправляется (почти одними) Греками, кои тамо живучи и проѣзжая, пользуются правомъ своимъ и судятся между собою. Сей городъ, лежа въ самомъ невыгодномъ и безводномъ мѣстѣ, претерпѣлъ многія раззоренія и отъ частыхъ пожаровъ.

Глуховъ, на границѣ съ Бѣлгородскою губерніею; въ немъ отъ 1708 году Гетманы съ главнымъ правительствомъ, а нынѣ Генераль-Губернаторъ съ Коллегіею, и Генеральные Старшины пребываніе имѣютъ.

Батуринъ, принадлежащій Графу *Разумовскому*, извѣстной по бывшей въ немъ съ 1669 года Гетманской Резиденціи и по осадѣ въ немъ согласниковъ измѣнника *Мазепы*, взятъ будучи приступомъ,

былъ разоренъ до основанія. При последнемъ Гетманѣ построена была въ немъ, на рѣкѣ Сеймѣ, славная водяная мельница механикомъ *Гиршбергеромъ*, которая въ 1765 году сгорѣла.

Кролевецъ, въ сорока верстахъ отъ *Глухова*, имѣетъ нехудыя ярмарки.

Борзна, *Новые Млины* и *Конопоть*, суть изъ лучшихъ въ семъ полку мѣстечекъ.

ВЪ КИЕВСКОМЪ.

Кіевъ, при Днѣпрѣ, въ 430 году отъ *Кіа*, *Щека* и *Хорева*, трехъ Князей, построенный городъ, былъ прежде въ изобильномъ состояніи, и съ того времени Великіе Князья Всероссійскіе имѣли тамъ резиденцію. Междоусобныя брани, Татарскія и Польскія разоренія привели его въ упадокъ; со всѣмъ тѣмъ онъ и нынѣ лучший въ Малой Россіи. Тамъ находятся: особый Генераль-Губернаторъ, Митрополитъ, Академія, многіе Монастыри и Магистратъ права Магдебургскаго. Козаки и около живущіе крестьяне принадлежать въ вѣдомство Малороссіи.

Козелецъ и *Остеръ*, два города права Магдебургскаго; въ первомъ изъ нихъ Полковникъ и прочіе чины пребываніе имѣютъ.

ВЪ ПЕРЕЯСЛАВСКОМЪ.

Переяславъ въ XI мѣвѣкѣ построенный городъ при рѣкѣ *Трубежѣ*, имѣетъ Епископа, училище, право Гражданское Магдебургское, Полковника и все начальство.

ВЪ ПРИЛУЦКОМЪ.

Прилука, знатенъ тѣмъ (только), что тамъ Полковое и Земское правленіе состоитъ.

ВЪ ЛУВЕНСКОМЪ.

Лубны, прирѣкѣ *Сулы*, на высокой горѣ состоящій городъ, имѣетъ того полку правленіе.

Ромны, при той же рѣкѣ *Сулы*, не худой городъ; славенъ тамошними ярмарками.

ВЪ ГАДЯЦКОМЪ.

Гадячъ, на высокой горѣ, при рѣкѣ *Полѣ*, построенный городъ, принадлежитъ Графу Разумовскому; въ немъ (прежде) было Гражданское право, нынѣ Полковое и Земское правительство (тамъ) находится.

ВЪ МИРГОРОДСКОМЪ.

Сорочинцы (помѣщичье мѣстечко), при рѣкѣ *Полѣ*, извѣстно по пребыванію тамъ Полковыхъ земскихъ чиновъ.

Миргородъ, извѣстенъ тѣмъ только, что званіе полку отъ него заимствуется.

Городище, лучшее при Днѣпрѣ мѣстечко, имѣетъ нехудыя ярмарки.

ВЪ ПОЛТАВСКОМЪ.

Полтава, не далеко рѣки *Ворскла*, лежащій на великомъ мѣстѣ городъ, въ которомъ полковникъ и другіе чины живутъ; мѣщане пользуются правомъ Магдебургскимъ. Изъ сего города отправляется въ Силезію знатной торгъ быками; впрочемъ, сей городъ извѣстенъ отраженіемъ Шведскаго, въ 1709 году, нападенія и одержанною, Императоромъ Петромъ Великимъ надъ Шведскимъ Королемъ, знаменитою побѣдою.

Благоприятствіи и здоровью человеческому не вредительный воздухъ во всей Малой Россіи царствуетъ; сіе доказывается, что жители, кромѣ обыкновенныхъ припадковъ, никакихъ заразительныхъ болѣзней не имѣютъ. Сосѣдство Крымскихъ Татаръ и другихъ Турецкихъ поселеній, въ коихъ почти ежегодно моровая язва продолжается, рѣдко наноситъ вредъ жителямъ; ибо отъ 1710 года по нынѣшнее время нигдѣ сіа опасная болѣзнь не оказывалась; а и до того самое краткое время продолжалась въ степныхъ полкахъ. Отъ недавнихъ временъ восталъ скотскій чадежъ, который и нынѣ иногда показывается. Что до плодотворности касается, то всѣ жители (исключая нѣкоторую часть *Стародубовскаго* полку), имѣя просторныя поля, пользуются довольно въ хлѣбѣ всякихъ родовъ. Въ *Переяславскомъ*, *Прилуцкомъ*, *Полтавскомъ*, *Гидляцкомъ*, *Лубенскомъ* и *Миргородскомъ* полкахъ, обширность земель такъ велика, что жители не всю оную дѣлать могутъ, оставляя знатную часть для пастбы скота, котораго тамъ великое число содержится. Въ *Черниговскомъ*, *Нѣжинскомъ* и *Кіевскомъ* полкахъ жители трудолюбивѣе степныхъ, а *Стародубскіе* всѣхъ къ работѣ охотнѣе, почему тамо, какъ помѣщики, такъ и земледѣльцы, богатѣе другихъ. Лѣсами весь *Стародубскій* и часть *Черниговскаго* полку изобилуютъ; *Нѣжинскій* и *Кіевскій* ими не скудны; прочіе во многихъ мѣстахъ недостаточны, для чего тамъ живутъ, по большей части, въ мазанкахъ, топятъ ихъ хворостникомъ, соломой, бильями, именуемыми нехворощъ и аѣновать, и на-

возомъ (при таковыхъ въ лѣсахъ недостаткахъ вареніе селитры и винное куреніе влѣющему у нихъ умаленію бывають причиною). Сѣнокосовъ вездѣ довольно; рыбныя ловли имѣютъ обыватели въ рѣкахъ и разлившихся отъ оныхъ озерахъ; сады во многихъ мѣстахъ наполнены преизрядными плодами; въ одномъ только виноградѣ Малая Россія имѣетъ недостатокъ; ибо въ Кіевѣ нѣсколько только онаго разведено, и начинаютъ изъ него дѣлать вино. Произведенія въ земляхъ суть слѣдующія: пенька, ленъ, мачты, моташъ, смалпугъ, конопляное и льняное и изъ другихъ произращеній дѣлаемое масло; табакъ, какъ старыхъ, такъ и вновь разведенныхъ Американскихъ плантацій, медъ, воскъ, шерсть разныхъ родовъ, сало, хлѣбное вино и селитра; лошадей и всякаго скота довольно, а особливо быковъ, которыми въ Санктпетербургъ, а паче въ Силезію, знатный торгъ жители отправляютъ.

О ВОИНСТВѢ И О ГРАЖДАНСКОМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВѢ.

Особа, которая верховно въ сей странѣ управляла, называлась *Гетманъ*. Слово сіе принято съ чужаго языка, котораго произхожденіе и знаменованіе употребленіемъ испорчено. Исторія не объявляетъ, въ которое точно время и кто первый симъ именемъ назывался, потому что оное заимствовано отъ Польскаго начальства, гдѣ прежде Козаковъ были Гетманы.

Власть сего начальника въ прежніе годы заключена была въ тѣсныхъ предѣлахъ: онъ не могъ ничего важнаго опредѣлять безъ совѣта Старшинъ и не получивъ со-

гласія отъ всѣхъ Козаковъ; въ новѣйшія времена съ симъ чинномъ сопряжена должностъ Верховнаго Судьи, Военачальника и Попечителя о благоденствіи страны, имъ управляемой.

Доходъ имъ прежде состоялъ въ одномъ Старостѣ Чигиринскомъ, потомъ Гадацкомъ, но напоследокъ умножился болѣе 100,000 рублей. Чтобъ учиниться Гетманомъ, надобно быть козакомъ и приобрѣсть склонность народную, ибо всегда Гетманы избираемы были общимъ Козаковъ согласіемъ.

Послѣ Гетмана слѣдуютъ: *Генеральные Старшины*, которые, по присоединеніи къ Имперіи Всероссийской страны сей, учреждены въ числѣ девяти, и безъ которыхъ соискѣта ни какихъ дѣлъ Гетману рѣшать не позволено. Сіе узаконеніе всегда предписываемо было, хотя обыкновенно Гетманы безъ повелѣнія Государскаго во всемъ самовластно поступали. *Гетману Мазепѣ*, при избраніи его въ сіе достоинство, въ договорахъ предписано, сихъ начальниковъ не токмо не отставлять, но ниже наказывать, а въ преступленіяхъ и ослушности писать къ Государю. Чины ихъ суть слѣдующіе:

Генеральный Обозный, есть начальникъ главныхъ полковыхъ и городовыхъ въ Малой Россіи артиллерій. Въ отсутствіи Гетмана онъ имѣлъ, въ бывшихъ главныхъ Правительствахъ засѣданіе съ прочими своими товарищами. На содержаніе его опредѣлены деревни, въ четырехъ стахъ дворовъ состоящія.

Генеральные Судьи, два, имѣютъ особливую должностъ въ Генеральномъ Малороссійскомъ Судѣ, подъ апелляцію гетмана куда изъ Градскихъ, Земскихъ и Межецкихъ

Судовъ всѣ дѣла вносимы бывають. На чины ихъ деревни имѣютъ въ себѣ триста дворовъ.

Генеральный Подскарбій. Сей чинъ въ 1729 году, для наблюденія надъ Государственными доходами и расходами, учрежденъ, почему и, такъ именуемал, Канцелярія Скарбу Малороссійскаго, въ его управленіи находится. Къ чину его присоединены триста дворовъ.

Генеральный Писарь, имѣетъ въ главномъ своемъ вѣдомствѣ всю Генеральную Канцелярію, въ которой, по рѣшенію Гетманскому, управляетъ военными и Гражданскими дѣлами (въ оныхъ, не очень видныя, подписываетъ самъ безъ Гетмана). Чинъ сей издревле одинъ былъ первымъ въ войскѣ и введенъ по примѣру тому, какъ Полный Коронный писарь въ войскѣ Польскомъ понынѣ состоитъ; въ послѣднія уже времена вышеписанные Старшины взяли, ради неизвѣстныхъ причинъ, предъ нимъ первенство.

Генеральные Асаулы два: во время военныхъ походовъ и въ мирное должны наблюдать въ войскѣ всякій порядокъ и осматривать полки; всѣ Полковники имъ подчинены.

Генеральный Хоружій, есть хранитель большаго войскового знамени, которое отъ Императоровъ, при постановленіи каждаго Гетмана, войску дается.

Генеральный Бунчужный, имѣетъ въ соблюденіи знакъ войсковой, именуемый бунчукъ, который также, при избраніи новаго Гетмана, отъ Императоровъ данъ бываеть. Во время Генеральнаго походу всѣ *Бунчуковые товарищи*, о которыхъ ниже упомянуто будетъ, состоятъ въ его командѣ. Каждому изъ сихъ

чиновъ принадлежитъ по двѣсти дворовъ.

Въ мирное время, понеже сіи послѣдніе четыре особы мало, или вовсе никакого, дѣла не имѣютъ, употребляются онѣ къ разнымъ Государственнымъ исправленіямъ, а особливо во время отсутствія Гетманскаго, къ присутствію въ Главномъ Правленіи.

ЧИНЫ ВОЕННЫЕ.

Полковникъ, имѣетъ каждый команду надъ состоящими въ его полку военными людьми, отправляя всѣ наряды и другія военныя дѣла съ совѣту полковыхъ Старшинъ, въ разсужденіи его начальства въ городѣ; городовою артиллеріею управляющій *Обозный* ему подчиненъ; впрочемъ, онъ имѣетъ прѣдсѣдательство въ Градскомъ Судѣ; но о семъ ниже писано будетъ.

Полковые Асаулы, по два въ каждомъ полку, имѣютъ надзираніе надъ добрымъ порядкомъ и исправностію Козаковъ.

Полковые Хоружіе, два, содержа въ своемъ вѣдомствѣ полковыя знамена, употребляются, по надобности, къ военнымъ нарядамъ.

Изъ сихъ чиновъ всегда, поперемѣнно, посылаемы бывають для начальства надъ, содержащими посты по границамъ, Козаками.

Сотники, которыхъ число не во всѣхъ равное, суть начальники каждой своей сотнѣ Козаковъ; они должны наблюдать въ селахъ, жхъ сотнѣ состоящихъ, всякое благоустройство; въ помощь имъ определены *Сотенные Старшины*, между которыми *Хоружій* имѣетъ званіе сотенное.

Значковые Товарищи, произведенные, обыкновенно, изъ заслужен-

ныхъ Козаковъ, во всѣхъ полкахъ, въ числѣ 400, состоятъ въ вѣдомствѣ Полковниковъ и употребляютъ ся къ военнымъ и другимъ дѣламъ.

ОВЪ АРТИЛЛЕРІИ.

Что *Генеральный Обозный* есть начальникъ всей полевой и городской въ Малой Россіи артиллеріи, о томъ въ описаніи его чина изображенно: Подъ дирекцію его состоятъ въ Генеральной Артиллеріи: *Асаулъ* и *Хоружій*, которые артиллеріи знатныя имѣютъ; въ полкахъ: *Обозные Полковые*, у коихъ въ вѣдомствѣ всѣ полковыя артиллеріи состоятъ.

Бунчуковые Товарищи. Сей чинъ начался отъ времени, когда еще въ Малой Россіи властвовало вездѣ смятеніе, и чиновъ самыхъ важнѣйшихъ перемены зависѣла отъ воли простаго народа; тѣ, которые слагали съ себя (знатные войсковые товарищи по таковомъ чину сложеніи служатъ въ походахъ, въ вѣдомствѣ Генеральнаго Бунчучнаго) названы были потомъ *Бунчуковыми Товарищами*; послѣ приведенія чиновъ въ лучшій порядокъ, положены они между военными *первыми по Полковникъ*; въ мирное время употребляемы бывають въ разныя дѣла.

Войсковые Товарищи, въ военное и мирное время исправляютъ поручаемыя имъ всякія Государевы службы.

Оба сіи чины состоятъ въ вѣдомствѣ *Главнаго Правительства*.

Въ прошедшемъ вѣкѣ заведены были въ Малой Россіи, *тыхотные* и *конные* полки по примѣру тогдашнихъ регулярскихъ войскъ; но въ 1709 году уничтожены, и оставлены токмо *три Командирскіе пол-*

ли, въ которыхъ военачальники таковы же, какъ выше писано о Малороссійскихъ.

Число воинства состоитъ въ двадцати тысячахъ слишкомъ выборныхъ, дѣйствительно къ службѣ готовыхъ, Козаковъ, полагая по одному изъ дому, въ пятидесяти тысячахъ дворовъ подпомощниковъ, которые, какъ служащимъ выборнымъ пособляютъ, такъ и, въ случаѣ надобности, сами службу отпразднить могутъ.

Въ мирное время употребляется часть ихъ къ внутреннимъ нарядамъ. Сверхъ сего находятся три полка Компанійскихъ на жалованьи съ раціонами служащихъ, и нѣкоторое число регулярныхъ солдатъ, *Жолдаки* пменуемыхъ, для корабельной въ главномъ городѣ.

Въ число военныхъ людей принять надлежитъ и живущихъ при *Днѣпрѣ Запорожскихъ Козаковъ*. Они живутъ безъ фамиліи и, по большей части, питаются зѣринными и рыбными ловлями и другими добычами; однако и нѣкоторые торгъ съ товарами отправляютъ; раздѣлены на тридцать восемь куреней, въ коихъ не меньше *тридцати тысячъ* человекъ будетъ; имѣютъ своего начальника, *Кошового Атамана*, которому отъ нынѣ Царствующей Великой Императрицы пожаловано носить на шеѣ медаль золотую, съ портретомъ Ея Величества, на голубой лентѣ, *Судью, Писаря, Асалу* и другихъ чиновъ, а въ куренѣ *Атамана* и *Писаря*, коихъ всѣхъ часто перемѣняютъ.

ГРАЖДАНСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Генеральная Канцелярія, подъ главнымъ вѣдомствомъ Гетмана, уп-

равляема была *Генеральнымъ Писаремъ*. Всякія военныя и гражданскія дѣла входили въ сію Канцелярію. Между Гетманствомъ *Апостола* и *Графа Разумовскаго*, въ сей Канцеляріи присутствовали три Россійскіе и три Малороссійскіе Члены съ Гетманскою властію. Нынѣ сей Канцеляріи дѣла, по учрежденіи въ Малой Россіи *Генераль-Губернатора* и *Коллегіи*, вошли въ то правительство.

Генеральный Судъ. Въ немъ криминальныя и тяжбыя дѣла по апелляціи на *Земскій, Градскій* и *Подкоморскій Судъ* рѣшены бывають. Прежде, обыкновенно, въ немъ имѣли засѣданія *Генеральныя Старшины*, потомъ обще съ Россійскими членами, а наконецъ *Судьи Генеральныя*, съ выбираемыми, ежегодно изъ каждаго полку по одному, *Депутатами*.

Канцелярія Скарбу Малороссійскаго, управляемая *Генеральнымъ Подскарбіемъ*, вѣдаетъ всю Государственную въ Малороссіи экономію.

Генеральная Счетная Коммиссія, разбираетъ всѣ книжицы бывшихъ у сбору и расходу Государственныхъ, и для облегченія себѣ, имѣетъ въ каждомъ полку по одной *Счетной* же *Коммиссіи*.

СУДЪ ГРОДСКІЙ.

Въ сихъ мѣстахъ, десяти по числу полковъ, разсматриваемы суть криминальныя дѣла. Полковникъ имѣетъ тамъ первое мѣсто; Полковой Судья и двое другихъ Старшинъ, съ нимъ же присудствуютъ.

СУДЪ ЗЕМСКІЙ.

Въ каждомъ повѣтѣ по одному, коихъ въ Малой Россіи двад-

цать; онъ рѣшить всѣ тяжбы въ земляхъ; *Земскій Судья* и *Подсудокъ* въ немъ засѣданіе имѣютъ.

СУДЪ ПОДКОМОРСКІЙ.

Подкоморій или *Межевщикъ* разбираетъ присылаемые, по законамъ изъ *Земскихъ* и *Гродскихъ Судовъ* къ нему о границахъ въ земляхъ, споры и рѣшить оные по апелляции. На него въ *Генеральный Судъ* высылаемы бываютъ отъ сего Правительства на спорную землю *Коммисары*, которые, изслѣдовавъ *Подкоморево* рѣшеніе, оное утверждаютъ, или опровергаютъ; въ помощь имѣетъ онъ именуемыхъ *Коморниковъ*, которыхъ для разбору небольшихъ дѣлъ высылать можетъ.

Народъ Малороссійскій раздѣляется на нижеслѣдующія состоянія:

Шляхетство.

Духовный чинъ.

Воинство или *Козаки.*

Мѣщане.

Мужики.

Шляхетство состоитъ, въ первыхъ, изъ нѣкоторыхъ древнихъ *Россійскихъ* семействъ, оставшихся неподвижно въ своихъ жилищахъ; второе, изъ оставшихся *Польскихъ* шляхтичей, которымъ даны въ *Малой Россіи* деревни; третье, изъ пожалованныхъ отъ *Королей Польскихъ*, потомъ отъ *Царей, Императоровъ Всероссійскихъ*; четвертое, изъ вышедшихъ изъ разныхъ мѣстъ *благородныхъ* людей. Они пользуются свободою во владѣніи имѣніями, которыя изъяты отъ всѣхъ должностей, въ покупкѣ деревень, вступленіи въ службу, въ *земскихъ* выборахъ и въ обращеніи всѣхъ

своихъ продуктовъ по волѣ ихъ себѣ въ прибытокъ. Никто изъ нихъ ни по какимъ дѣламъ, исключая оскорбленіе *Величества* и злое умышленіе, безъ доказательства и суда арестованъ быть не можетъ.

Чинъ Духовный имѣетъ такіа же выгоды и преимущества, кромѣ одной покупки *недвижимыхъ* имѣній. У нихъ суть: *Митрополитъ*, *Епископы*, въ монастыряхъ *Архимандриты* и *Игумены*, которые живутъ доходами изъ деревень, въ давніе годы пожалованныхъ; въ приходахъ: *Протопопы*, *Священники* и другіе *Церковные служители*, содержать себя изъ парохій.

Воинство, именуемое *Козаки*, какъ во время соединенія *Малой Россіи* съ *Польшею*, для важныхъ ихъ сей коронѣ услугъ, пожалованы были многими преимуществами, такъ и по принятіи ихъ подъ *Россійскую Державу*, оставлено имъ свободно пользоваться имѣніемъ, выбирать *Гетмана* и *Начальниковъ* и, въ разсужденіи военной службы, быть вольными отъ *поселянскихъ* должностей.

Мѣщане, въ 11 городахъ, въ *Географическомъ* описаніи изображенныхъ, имѣютъ право, *Магдебургу* пожалованное, по которому предписанныя всѣ распоряженія, до купцовъ, промышленниковъ, художниковъ и работниковъ касающіяся, наблюдаемы быть должны по даннымъ имъ привилегіямъ. *Шляхетство* и *Козаки*, имѣющіе въ городѣ промыслъ или домъ, подчинены *Городскому Правительству* и должности. *Магистратъ*, состоящій изъ *Войта*, *Бурмистровъ* и *Райцовъ* или *Райцгеровъ**, отправляетъ всякія

* Слово *Нѣмецкое*, испорченное, то есть, *судья*.

дѣла, состоя въ судебныхъ подѣ апелляціею Генеральнаго Суда.

Мужики, Государевы и Помѣщичьи въ Малороссіи имѣютъ свободный, по ихъ желаніямъ, переходъ съ мѣста на другое; число ихъ простирается до...; платятъ узаконенную Государственную, на состоящія въ Малой Россіи регулярныя Россійскія, войска, подать. Впрочемъ, отъ помѣщичьихъ доходовъ ни какова нѣтъ постановленія, кромѣ *мпычанъ*, о которыхъ законахъ выше писано; всѣ обыватели судятся, во первыхъ: по даннымъ имъ, при соединеніи съ Литвою и послѣ съ Короною Польскою, принадлежаннымъ подтвержденнымъ и отъ Царей Всероссійскихъ, правамъ Великаго Княжества Литовскаго; второе: узаконеніями Сеймовъ Коронныхъ по 1654 годъ, въ которомъ они соединились съ Россіею. Въ сихъ обоихъ Уставахъ ни о тѣлесномъ, ни о другихъ безчестныхъ наказаніяхъ не упоминается, а честолюбіе такъ далеко произведено, что лишеніе чести постановлено болѣе отнятія самой жизни; третье: указами, отъ Императоровъ Всероссійскихъ, въ народъ издаваемыми. Что до торгу принадлежить, они (во время владѣнія древнихъ Россійскихъ Князей, до ослабленія Россіи отъ Татарскихъ и Польскихъ нападеній, паденія Греческаго Царства, ни знанія... изъ Крыму былъ очень знатенъ, тѣмъ паче, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ, пороги на Днѣпрѣ ходу въ Черное море не препятствовали; послѣ упомянутыхъ случаевъ, а особливо по умаленіи въ Днѣпрѣ воды противу прежней высоты) пришелъ онъ въ совершенный упадокъ, въ нынѣшное время, тор-

гуютъ сухимъ путемъ своими продуктами въ Ригу, въ Данцигъ, въ Силезію, въ Польшу и Крымъ.

О ПРИКЛЮЧЕНІЯХЪ МАЛОРОССІЙСКАГО НАРОДА.

Не нужно здѣсь писать о тѣхъ приключеніяхъ, которыя Малороссійской народъ имѣлъ прежде четырнадцатаго вѣка; дѣла его соединены съ прочими Россійскаго народа, котораго Исторія многими писателями въ свѣтъ издана. Здѣсь упомянуто будетъ о томъ токмо, что съ нимъ, по отдѣленіи отъ Россіи, случилось. Раздѣленіе сего народа на малыя владѣнія, междоусобныя Россійскихъ Князей брани, разореніе отъ Татарскаго Князя, *Батыя*, нанесенное, были причиною крайняго упадка его. Сосѣди, взирали на то съ радостію, искали употребить въ пользу безсиліе Россіянъ и отмстить озлобленія, отъ войска ихъ причиненныя. Изъ нихъ *Казимиръ Великій*, Король Польскій, и *Гедиминъ*, Великій Князь Литовскій, въ краткое время завоевали многія Россійскія земли; наконецъ, послѣдній, осадивъ Кіевъ, который, всегда былъ главнѣйшимъ въ семъ пространномъ Государствѣ городомъ, взялъ его; сему послѣдовало и всего Княжества покореніе. Онъ, успокоивъ и утвердивъ свои завоеванія, оставилъ оное въ ленномъ Князѣ *Олелковичѣ* владѣніи. *Владиславъ Ягелло*, одинъ изъ преемниковъ его, будучи вѣнчанъ на Королевство Польское, ввелъ въ отечество свое, Литву, всѣ Польскіе обычаи, грисоединяя къ тому и Княжество Кіевское, изшествіемъ *Олелковичевъ* празднымъ учинившееся, которому и Право Литовское утвердилъ.

Въ такомъ состояніи пребывала Малая Россія (по положенію своему на границахъ, отъ слова Польскаго *Kraju*, *Украина* именуемая) до шестнадцатаго вѣка; въ началѣ онаго одинъ изъ жителей тамошнихъ, именемъ *Дашкевичъ*, назвался Гетманомъ, собранныхъ нѣскольکو людей наименовалъ Козаками именемъ, отъ Татаръ заимствованнымъ, вооружился съ ними противъ Татаръ Крымскихъ, поразивъ, получилъ отъ *Сигизмунда* первую, землю, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра для поселенія сего воинства. Наставшій по немъ изъ знатнѣйшей въ Польшѣ фамиліи, Гетманъ Лянцкоронскій, выпросилъ, въ прибавокъ, за Днѣпромъ, ниже пороговъ, землю, на которую тѣ Козаки, кои не хотѣли жениться, переходили. Они, по пребыванію своему ниже пороговъ, именуются *Запорожскими*. Бывшіе потомъ Гетманы оказывали знатныя Коронѣ услуги, въ награжденіе которыхъ *Степанъ Баторій*, Король Польскій, привелъ ихъ въ лучшій порядокъ, далъ начальникамъ военные знаки, опредѣлилъ войску жалованье и распространилъ ихъ земли; но вскорѣ храбрость ихъ привела Поляковъ въ страхъ, такъ что они, опасаясь ихъ размноженія, предпріяли искать способовъ къ ихъ истребленію. Первое къ тому средство было насильное обращеніе къ соединенію Греческой ихъ Церкви съ Римскою. Хотя шляхетство, котораго большая часть исповѣдала Греческій законъ, опровергнуло такое предпріятіе, было оно однако жъ, причиною великихъ смятеній; ибо, когда Поляки понуждать и утѣснять начали, то *Косинскій*, изъ Польскаго Шляхетства, учинився Гетманомъ, военною

рукою защищалъ свою Церковь, но въ одномъ сраженіи убитъ былъ. Саму последовали умышленія поработить сихъ военныхъ людей въ соравненіе съ посполитымъ народомъ, но всѣ оны Гетманами и Козаками опровергаемы были. *Сигизмундъ Третій* укротилъ нѣскольکو Польскія на Козаковъ гоненія и имѣлъ во все время своего царствованія усердныхъ слугъ. Во время Хотѣнской съ Турками войны, Гетманъ *Конашевичъ Сагайдачный*, командуя 40,000 реестроваго и охотного войска, знатное въ одержанной надъ непріателемъ побѣдѣ участіе имѣлъ, за что и щедро награжденъ былъ. Сей Гетманъ, споспѣшествуя благу отечества, при кончинѣ своей отдалъ все свое имѣніе Училищу Братскому въ Кіевѣ, имъ основанному, *Академію* потомъ названному. По кончинѣ *Сигизмунда*, Поляки возобновили свои утѣсненія, которыя часто Козаки отражал, заключали полезныя свои договоры, всегда отъ Поляковъ нарушенные; но въ 1638 году, будучи побѣждены войсками Польскими, принуждены были сдать ся на договоръ и принять такія постановленія, каковы Полякамъ на Сеймѣ предписать угодно было. Тогда лишены они были всѣхъ выгодъ и преимуществъ, оставлены въ числѣ шести тысячъ человекъ; начальные люди опредѣлены изъ Поляковъ; всѣ прочіе остались въ несносномъ порабощеніи.

Толь бѣдственное сего народа состояніе продолжалось до 1647 году, хотя Король *Владиславъ*, между симъ грѣшенемъ, памятуя важныя утѣсненныхъ воиновъ услуги, покушался возвратитъ имъ старыя выгоды; но мнѣнія Польскихъ

правителей тому не согласовали. Милость его къ народу столь далеко простиралась, что въ письмѣ къ нѣкоторому начальнику позволялъ, для обороны отъ Польскихъ неистовствъ, употребить оружіе. *Хмельницкій*, между воинствомъ будучи благоразуміе и службами своими Королю знаменитѣе другихъ, первый предпріялъ возобновить въ отечествѣ свободу. Отнятіе управителемъ Короннаго знаменосца, *Константинопольскаго* съ *Чигринскимъ* *Чаплинскимъ*, данныхъ ему отъ Короля земель, гдѣ онъ поселилъ мужиковъ, и безчестіе, задержаніемъ его въ тюрьмѣ оказанное, наивѣ�е его къ тому побудило.

Сперва сыскалъ онъ хитрымъ образомъ, у одного изъ ихъ начальниковъ, Королевскія привилегіи, съ которыми въ жилища Запорожскихъ Козаковъ уѣхалъ, откуда отозвался къ Гетманамъ Короннымъ, что онъ намѣренъ съ депутатами отправиться на Сеймъ просить возвращенія вольностей, тайно отбылъ въ Крымъ, тамъ выпросилъ у Хана знатное войско въ помощь и, по возвращеніи въ Сѣчь Запорожскую, избранъ Гетманомъ. Съ сими двумя войсками, прежде приблизился къ границамъ, нежели Поляки въ его намѣреніи провидѣть могли; благополучный успѣхъ его вездѣ препровождалъ. Сперва разбилъ онъ часть войска Польскаго при *Желтыхъ Водахъ*, потомъ при *Корсуни* надъ арміею ихъ одержалъ такъ славную побѣду, что оба Гетманы Коронные и всѣ начальники военноплѣнными учинены.

Слава разгласила его дѣла и намѣренія и всѣ народныя сердца въ его пользу склонила. Онъ не

упустилъ сего случая; публично листами объявилъ Полякамъ войну, призывая къ себѣ народъ въ помощь. Скоро войско его, кромѣ Татаръ, 100,000 умножилось. Съ столь многочисленною арміею пошелъ онъ внутрь Польши, оставляя народъ въ совершенной безопасности. *Владиславъ* Король въ началѣ сей войны скончался, а братъ и преемникъ его, *Іоаннъ Казимиръ*, по прошенію Польскихъ вельможъ съ немалымъ корпусомъ выступивъ, былъ осажденъ при *Збаражѣ* въ шанцахъ и, по долговременномъ въ нуждѣ тамъ пребываніи, принужденъ былъ заключить миръ въ *Зборовѣ*, самъ учинивъ присягу; но сей миръ вскорѣ былъ нарушенъ отъ стороны Поляковъ, которые всегда отъ Козаковъ поражены были.

Они приняли крайнее намѣреніе—учинить генеральное военное движеніе, извѣстное тамъ подъ именемъ *посполитое рушеніе*. Армія ихъ состояла болѣе, нежели въ трехъ стахъ тысячахъ человекъ; сражались они подъ городомъ *Берестечкомъ*. Сперва Козаки оборонялись храбро, но, оставленные отъ Татаръ, измѣнившихъ имъ въ семъ случаѣ, для нѣкоторыхъ своихъ выгодъ, принуждены были уйти чрезъ рѣку на лошадяхъ, переплывая. Симъ возгордѣвшись, Поляки, отрынули прошенія Козаковъ, чтобъ заключить миръ, но вскорѣ ослабѣвъ, въ дома возвратились, оставивъ часть войска. Козаки, исправився, понудили непріятелей своихъ съ ними примириться; не долго и сей договоръ сохраненъ былъ. *Хмельницкій*, озлобленный толь частымъ мира нарушеніемъ, возобновилъ войну. Онъ искалъ чтобъ Царь Всероссийскій при-

нил его подъ свою державу. Миръ между Россіею и Польшею не позволилъ сему Государю сдѣлать то; былъ, однако жъ, посредникомъ къ примиренію двухъ воюющихъ народовъ. Предложенія его посла Поляками отвержены были; сіе побудило *Хмельницкаго* искать себѣ, въ продолженіи войны, помощи. Онъ принялъ участіе въ войнѣ Короля Шведскаго. Вскорѣ Государь Царь Всероссийскій, озлобленный отъ Поляковъ отнятіемъ земель, ра-

зореніемъ въ Государствѣ, а часто нанесеніемъ неприличныхъ досадъ, объявилъ войну Полякамъ, и *Хмельницкаго*, съ народомъ и воинствомъ, въ число подданныхъ своимъ принять соизволилъ.

Здѣсь Исторія о Малороссійскомъ народѣ соединяется паки съ Россійскою; почему о знаменитыхъ дѣлахъ ввремя Смоленской и другихъ компаній и о послѣдовавшихъ приключеніяхъ, какъ изстномъ дѣлъ, не упоминается.



РАЗСУЖДЕНИЕ
О
ЗАПОРОЖЦАХЪ
И
КРАТКАЯ ВЫПИСКА
О
МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ
И
ЗАПОРОЖЦАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ
РОССІЙСКАГО ИСТОРИОГРАФА

Г. Ф. Миллера.

Видно, что Разсужденіе это писано по порученію какого либо Государственнаго лица, быть можетъ, самаго Графа Никиты Извозовича Панина, потому что сохранилось въ портфели письмо Д. С. С. Петра Васильевича Бакунина, писанное, по приказанію этого вельможи, къ Миллеру, изъ котораго открывается, что Разсужденіе это было читано Панину, оставшемуся имъ довольнымъ и замѣтившему только объ одномъ Универсалѣ Гетмана Богдана Хмельницкаго на земли Запорожцамъ, подлинность коего (Универсала) сочинитель Разсужденія подвергалъ сомнѣнію. Графу Панину хотѣлось знать это обстоятельство точнѣе; Миллеръ не могъ представить болѣе доказательствъ, какъ это видимъ изъ черневаго отвѣта его къ Бакунину, тоже находящагося въ портфели и писаннаго собственною его рукою. Оба эти письма, равно какъ и самой Универсалъ, подавшій къ нимъ поводъ, присоединяемъ здѣсь, въ особомъ *Приложеніи*. Считаемъ также нужнымъ помѣстить тутъ непосредственно и другое небольшое сочиненіе Миллера, какъ, содержаніемъ своимъ, относящееся къ одному и тому же предмету и писанное, кажется, по однимъ и тѣмъ же побужденіямъ, при томъ въ одно и то же время и во многомъ дословно сходное съ Разсужденіемъ о Запорожцахъ. Это: „Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и Запорожцахъ.“

Москва.

Февраля 12 дн.
1847 года.

О. Бодяскій.

III.

РАЗСУЖДЕНІЕ

О

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

Запорожцами въ старину назывались всѣ Малороссійскіе Козаки вообще, потому что за Порогами, такъ называемой, Сечи, учрежденіе ихъ начало свое имѣло. Родъ ихъ житія, по коему они (выключая нѣкоторые, подъ ихъ защитою состоящіе селенія) жить не держать, землю не пашутъ, питаются отъ скотоводства, звѣриной ловли и рыбнаго промысла, а въ старину больше въ добычахъ, отъ сосѣдственныхъ народовъ получаемыхъ, упражнялись. Обычай ихъ къ праздности и къ пьянству склонные; пренебреженіе торговъ, кромѣ для своихъ житейскихъ надобностей; необузданная вольность; пріемъ всякаго у нихъ вѣброду людей всѣхъ языковъ, всѣхъ вѣръ, токмо чтобъ у нихъ будучи, вѣнчали должностъ Грекороссійскаго закона наблюдалась; допущеніе такихъ въ свое сообщество безъ всякаго письменнаго свидѣтельства, не разбирая ихъ достоинствъ, или пороковъ, тако жъ и позволяя всякому отлучиться когда и куда хочетъ; неизмѣнныя письменныхъ законовъ, коихъ имѣть и не желаютъ, опасаясь умаленія ихъ вольностей, и словомъ, лише-

ніе всѣхъ Гражданскихъ порядковъ, кромѣ одного безпрекословнаго послушанія вышнему, особливо же ихъ *Атаману Кошевому*, коего сами избираютъ и отрѣшаютъ по ихъ произволію. Сіи обстоятельства не могутъ никому благосклоннаго о *Запорожцахъ* подать мнѣнія, потому что ихъ обычай всякому, на здоровомъ разумѣ и на истинныхъ правилахъ основанному Гражданскому обществу, противоборствуетъ.

Не взирая на то, нѣкоторые Польскіе Короли, подъ коихъ властію *Запорожцы* тогда состояли, *Казиміръ*, называемый Великій, *Сигизмундъ Первый*, а особливо *Стефанъ Баторій*, рассуждая, сколь полезны имъ сіи Козаки для обороны отъ Турокъ и Татаръ Крымскихъ, Ногайскихъ, Бѣлогородскихъ быть могутъ, наградили ихъ преимуществами и позволили имъ разпространяться вверхъ по Днѣпру отъ Сечи, даже до *Терехтемирова*. Съ того времени *Гетманы Запорожскіе* съ большею частію народа возлюбили жить въ городахъ Малороссійскихъ *Заднѣпрскихъ*, въ *Черкасахъ*, въ *Терехтемировѣ*, въ *Чигиринѣ*, и, приходи-

щею къ нимъ отовсюду вольницею обоего пола, населили по обѣимъ сторонамъ Днѣпра пустыя мѣста городами и деревнями, да и сами, оставя холостое житіе, мало по малу законнымъ бракомъ въ супружество вступили. Осташіеся же въ Сѣчи ихъ товарищи подѣ управленіемъ *Кошевого* ихъ *Атамана*, безженное свое житіе продолжая, никого, кромѣ холостыхъ, или покинувшихъ женъ своихъ, въ оное товарищество не принимали, не отступая повиновеніемъ отъ Гетмана по внѣшнему виду, и ему послушны всегда казались; но когда Гетманскія приказанія съ ихъ намѣреніями не сходствовали, то и не усумнилась, надѣясь на свою отдаленность и на Татарское, всегда имъ готовое, вспоможеніе, съ нимъ споровать и, подѣ разными предлогами, представлять въ исполненіи свою невозможность.

Совершенное отдѣленіе *Запорожскихъ* отъ *Малороссійскихъ* Козаковъ учинилось въ 1654 году, когда Гетманъ *Богданъ Хмельницкій* со всѣмъ Козацкимъ войскомъ и Малороссійскимъ народомъ, отступивъ отъ Польши, поддался Россійской Самодержавной власти. Государь Царь *Алексій Михайловичъ* подтвердилъ всѣмъ вообще прежнія отъ Королей Польскихъ полученныя преимущества и вольности; что надлежитъ до земель Запорожскихъ, то не могло жалованіе Королевское простираться далѣе, какъ доколѣ самаго Польскія границы простирались. По восточной сторонѣ рѣки Днѣпра, ниже рѣкъ *Орля* и *Самары*, никакихъ отъ Польши селеній не было. Вся оная страна Татарами овладѣна была; тако же и нельзя сказать, чтобъ владѣніе Запорожское по западной сторонѣ

рѣки Днѣпра далеко внутрь земли простиралось. Паче по самымъ Королевскимъ привилегіямъ заключить должно, что Козакамъ, яко до обороны границъ опредѣленнымъ, не позволено было жить, какъ по одному Днѣпрскому берегу. Изъ сего слѣдуетъ, что *Петръ Великій* безспорное право имѣлъ постройку въ 1687 году на рѣкѣ *Самарѣ Божородицкой* города, а въ 1689 на восточномъ берегу рѣки Днѣпра, не много выше Сѣчи, крѣпость *Каменной Затонъ*; потому же и Государыня, Императрица *Елисавета Петровна*, могла въ 1754 году, безъ всякаго сомнѣнія, приказать населить *Елисаветскую* провинцію, безъ отъятія Запорожскимъ Козакамъ земель, отъ Польскихъ Королей имъ пожалованныхъ, для того, что рѣка *Тасимна*, гдѣ *Елисаветская* провинція начинается, выше Запорожскаго владѣнія въ Днѣпръ впадаетъ, да имъ довольно мѣста край Днѣпрскаго берега и отъ *Елисаветской* провинціи подѣ поленомъ оставлено, гдѣ бы они отъ рыбной и отъ зѣрновой доли пропитанія себя имѣть могли. Потому же Всемилостивѣйшій Государыня Императрица *Екатерина Великая*, не взирая на неосновательныя требованія Запорожцовъ, весьма справедливо приказала, для выщсшаго защищенія Россійскихъ селеній отъ Крымскихъ набѣговъ, постройку новую *Днѣпрскую* линію, которая, какъ занимаетъ самую границу, въ оную Бѣлградскаго мирнаго трактата, между Россійской и Турецкой Имперіями въ 1741 году опредѣленную, о коей Запорожцы тогда не спорили; такъ весьма удивительно кажется, какими образомъ имъ о томъ и говорить имъ вѣдунлось; такъ же Запорожцы въ 1703

году безъ всякаго противорѣчія видѣли, какъ граница съ Турецкою Имперіею отъ рѣки Вуга до Днѣпра установлена была. Она же граница пришла въ Днѣпру промежъ Сѣчи и Ингульца, коею все верхнее Ингула и Ингульца, на коихъ нынѣ есть *Елисаветскія* провинціи, за Россією осталось.

Запорожцы, принявъ въ 1708 году участіе въ *Мазепиной* намѣнѣ, оставивъ Сѣчу, поддались тогда въ защищеніе *Крымскому Хану* и жили по 1735 году на урочищѣ *Алешкахъ*, не далеко отъ *Кинбурга*, повинуваясь притомъ и измѣннику *Орлику*, коего называли своимъ Гетманомъ. Всякъ разсудить можетъ, естьли бѣ хотя и были у *Запорожцовъ* прежде кавія отъ Королей Польскихъ даннина, и отъ Государей Россійскихъ подтвержденная, земли и привилегіи, то имъ должно было оныхъ лишиться безвозвратно сею ихъ намѣною. Живучи въ презрѣніи и въ утѣшеніи отъ Татаръ и не могши разживаться Татарскими добычами, наскучились они своимъ рокомъ; желая возвратиться въ старую свою Сѣчу подъ Россійское владѣніе, паче укрѣпились въ томъ желаніи, когда въ 1734 году Ханъ и Орликъ приказали имъ вступить въ походъ для вспоможенія *Станиславу Лещинскому*; тогда послали они просить командующаго въ Малороссіи Генерала и Кіевскаго Генераль-Губернатора, Графа *Вейсбаха*, о предстательствѣ къ Россійскому Двору, дабы имъ прощена была ихъ измѣна и дано было бы позволеніе, при возвращеніи своемъ подъ Россійскую державу, поселиться по прежнему въ старой Сѣчи. Великодушная Императрица *Анна Ива-*

новна простила ихъ въ измѣнѣ. Они пришли жить на старомъ мѣстѣ, и не пришло имъ на умъ, больше него требовать, или просить о земляхъ, кромѣ Сѣчи, яко бы изстари къ нимъ принадлежали. Въ поданномъ въ Іюль мѣсяцъ 1735 году чрезъ ихъ Депутатовъ въ Санктпетербургѣ просительномъ листѣ, „причитали они Сѣчу за свою Турецкую и Крымскую границу, по другой сторонѣ Днѣпра признали учиненное при *Петрѣ Великомъ* съ Турками разграниченіе, вверхъ Днѣпра выше пороговъ иного мѣста, „по ихъ сказанію, имъ причиталого и для рыбной ловли и зѣлной добычи позиточнаго нѣтъ, „а Сѣчи одной просили, дабы при одной Государскою милостию отъ „Турокъ и Татаръ защищаемы были.“ Изъ сего видно, что нынѣшняя просьба *Запорожцовъ* дѣло новое, къ которому чаятельно послѣдила Турецкая война, когда думали, что въ нихъ большая нужда состоятъ, поводъ подали.

Съ того времени, какъ *Запорожцы* въ 1735 году подъ владѣніе Россійское возвратились, населили они и кромѣ Сѣчи, въ *Старомъ* и *Новомъ Кодакѣ*, и на рѣкѣ *Самарѣ*, слободы, съ позволеніемъ ли, или безъ позволенія, не извѣстно, съ великою противъ прежнихъ своихъ обычаевъ отиною, потому что жители, хотя *Запорожскими Козакми* числятся, живутъ съ женами и съ дѣтьми и отправляютъ земледѣльство. Въ *Старомъ Кодакѣ* жили *Запорожцы* еще при *Богданѣ Хмельницкомъ*, но яко отводные отъ Сѣчи сторожи, попеременно. Нынѣшніе ихъ селитбы совсѣмъ въ другомъ намѣреніи учинены, а именно, чтобъ съ нихъ получать

доходы, чтобъ хлѣбомъ имъ питаться, когда съ другихъ мѣстъ привозу не будетъ, чтобъ имѣть новыхъ поселенцевъ яко подданныхъ, почти какъ помѣщикъ владѣеть своими деревнями. Хорошо, что пришлыхъ къ нимъ женатыхъ людей съ ихъ семьями не отвергли; что селили тѣхъ особыми слободами, коимъ въ Сѣчѣ жить по ихъ обычаямъ не позволялось; что позволяли имъ прилежать къ земледѣльству, яко нужнѣйшему промыслу, на коемъ все благоустроенныя селенія основаться должны; что называли ихъ *Козаками*, потому, что сіе имъ въ тамошнихъ странахъ даетъ нѣкоторое преимущество и почтеніе; но хвалить не можно, еслии *Запорожцы* чинили такіа новыя учрежденія собою, безъ спросу у вышнихъ правленій на то повелѣній; еслии не смотрѣли на качества людей, кѣмъ ли въ томъ числѣ и бѣглыхъ изъ Россіи; еслии не вѣдѣли имъ учинить именныя списки для сообщенія въ вышнія правительства; еслии не дозволяли имъ сообщаться съ другими, около тѣхъ мѣстъ уже учрежденными, земледѣльцами, чѣмъ новопришлые люди, не могущіе знать подробно о тамошнемъ домостроительствѣ, лишаются всего полезнаго и необходимо потребнаго имъ наставленія. Не прилично, кажется, такимъ селеніямъ состоять подъ вѣдомствомъ *Запорожцевъ*.

Едва понатно, сколь далеко *Запорожцы* въ послѣднюю Турецкую войну по восточной странѣ отъ рѣки Днѣпра разгуллися; особливо съ того времени, какъ отъ Крымскихъ Татаръ ничего опасаться уже не имѣли. Куды *Запорожскій Козакъ* ни пришелъ,

то *Запорожская земля*; не поставили себѣ границы, кромѣ у Дона; у Азовскаго моря, на устьѣ рѣки *Берды* завели они селеніе холостыхъ *Козаковъ* для рыбнаго промысла, съ походною церковью. А внутри земли, около *Изюма* и на верховьяхъ рѣкъ *Тора* и *Бахмута*, Россійскихъ жителей отогнали, сказывая, что кто тамъ жить хочетъ, то и долженъ на то имѣть отъ *Запорожскаго войска* позволеніе и платить имъ оброкъ; такой продерзости отъ предковъ ихъ не слышно было. Въ Польшѣ иногда бывало, что цѣлыя деревни *Запорожцами* были разграблены, и тогда называли ихъ *Гайдамаками*; въ Россіи сія первая есть отъ нихъ противность.

Со всемъ тѣмъ *Запорожцы* мнятъ, или мнятъ кажутся, что съ ихъ стороны правда господствуетъ, чего ради и громко говорить, что какъ „населеніемъ *Елисаветской провинціи* тогда ихъ утѣснили, такъ „нынѣ строеніемъ новой *Днѣпровской линіи* еще больше ихъ утѣсняютъ; „на *Бугѣ* на устьѣ рѣки *Ситохы*, „уже состроены новой городъ, *Екатеринославскій*; только еще состроится „Россійскій городъ, или крѣпость, „надъ устьемъ рѣки *Буга*, какъ „договоренось въ послѣднемъ мирномъ трактатѣ съ *Турками*; то „со всехъ сторонъ будутъ они въ „заключеніи, и пропитанія своего „имъ искать будетъ негдѣ.“

Для доказанія своихъ правъ, ссылаются они на *Универсалъ* отъ Гетмана *Богдана Хмельницкаго*, тогдашнимъ *Запорожскимъ Козакамъ*, по просьбѣ ихъ Атамана *Кочевана*, *Демьяна Барабаша*, данной, которому подлинника у себя не сказываютъ, но объявляютъ съ онаго списокъ, являющій числомъ 15

Гетвара, 1633 году, въ которое подлинникъ писанъ. Слогъ и рѣчи съ тогдашнимъ временемъ сходятъ. Главное содержаніе можетъ быть произошло отъ *Хмельницкаго*, а изъ которыхъ рѣчи подозрѣніе подаютъ о поправкѣ и прибавкѣ, въ спискѣ учиненной, чего ради оный никакъ точнымъ и вѣрнымъ почтѣмъ быть не можетъ. Слѣдующія примѣчанія о томъ лѣстvenнѣе покажутъ.

Сперва приведены въ *Универсала Гетманскомъ*, или въ поминутомъ съ онаго спискѣ, слова жалованной Грамоты Короля Польскаго, *Стефана Баторіа*, 20 Августа, 1576 году въ такой силѣ:

„Надаетъ Его Королевское Величество Козакамъ Низовымъ Запорожскимъ вѣчно городъ *Терехтемировъ* съ монастыремъ и перевозомъ, oprичъ складоваго стариннаго ихъ Запорожскаго города, *Чигирина*, и отъ того города *Терехтемирова* на низъ по надъ *Днѣпромъ* рѣкою до самаго *Чигирина*, и Запорожскихъ степенъ, къ землямъ *Чигиринскимъ* подошедшихъ, со всѣми на тѣхъ земляхъ насаженными мѣстечками, селами, хуторами, рыбными по тому берегу въ *Днѣпрѣ* ловами и цимыи угодіи, а въ ширь отъ *Днѣпра* на степь до колѣ тѣхъ мѣстечекъ, селъ и хуторовъ земли издавна находились.“

Сія слова можетъ быть выписаны точно изъ Королевской грамоты. Но объявленная дача не пожалована Запорожскимъ Козакамъ въ особенность, но, какъ уже выше объявлено, всѣмъ тогда названнымъ Запорожскимъ Козакамъ, въ коемъ числѣ и Малороссійскіе заключались вообще. Малороссійскіе удержали за собою западной берегъ *Днѣпра* до раззоренія *Чигирина*

Турками и до уступки всей оной западной стороны Польшѣ по трактату, 1686 году учиненной. Запорожцы въ той странѣ никогда ни какихъ селеній не имѣли; слѣдовательно, сія дача до нихъ и не касается. Сверхъ того, сею статьею утверждается прежнее примѣчаніе, что одинъ только рѣчной берегъ отъ Короля *Стефана* Козакамъ на жительство отведенъ былъ. Ибо здѣсь именно значить что въ ширину отъ *Днѣпра*, не далѣе какъ тѣхъ жительство земли находились, слѣдовательно, оной только берегъ отъ Царя *Алексыя Михайловича* при обновленіи Королевскихъ привилегій Козакамъ подтвержденъ, слѣдовательно, Запорожцы о населеніи *Елисаветской провинціи* жаловаться никакой причины не имѣютъ.

Продолжается списокъ *Гетманскаго Универсала* сими словами:

„А теперь такъ же владѣть имъ стариннымъ городкомъ Запорожскимъ, *Самаръ* называемымъ, съ перевозомъ и съ землями въ верхъ *Днѣпра* по рѣчку *Орель*, а въ низъ до самыхъ степенъ *Нагайскихъ* и *Крымскихъ*, а чрезъ *Днѣпръ* и *Лиманъ Днѣпрскіе* и *Буговые*, какъ изъ вѣковъ бывало, по *Очаковскіе* улусы, и вверхъ рѣки *Буга* по рѣку *Ситоху*, отъ *Самарскихъ* же земель чрезъ степь до самой рѣки *Дону*, гдѣ еще до Гетмана Козацкаго *Претслава Данцкоронскаго* Козаки Запорожскіе свои зимовники имѣли, и то все чтобы не нарушило во вѣки при Козакахъ Запорожскихъ ослѣдось, Его Королевское Величество тою грамотою своею Козакамъ Запорожскимъ укрѣпилъ и утвердилъ.“

Естьли бы Король *Стефанъ Баторій* такъ писалъ, укрѣпляя Запорожцамъ земли отъ Днѣпра вверхъ по *Бугу* до *Синюхи*, то бы онъ самъ себя противурѣчилъ, потому что, по прежней статьѣ далъ Козакамъ не больше, какъ отъ Днѣпра жительства ихъ земли простираются. Вся восточная страна отъ Днѣпра до Дона состояла при Королѣ *Стефанѣ* и еще гораздо послѣ подъ владѣніемъ Татарскимъ, и для того Козаковъ оною жаловать Король никакого права не имѣлъ. Сверхъ того, причина есть думать, что сія статья отъ *Хмельницкаго*, или отъ кого другаго послѣ него, прибавлена, чѣмъ весь Универсалъ дѣлается сумнительнымъ. Селеніе при рѣкѣ *Самарѣ* названо здѣсь стариннымъ Козацкимъ городкомъ, что никакъ съ Исторіею не сходно. Сумнѣваться можно, было ли селеніе уже при *Хмельницкомъ*, потому что ни изъ нашихъ того времени извѣстій объ ономъ не упоминается; но пускай оное было при *Хмельницкомъ*, со всѣхъ сторонъ всякаго рода люди, чалтельно и женатые, съ ихъ семьями, къ нему прибѣгали, ища у него защищенія. Семейныхъ въ Сѣчу принять, обычаемъ Запорожскимъ, противно было. Можетъ статься, что, по союзѣ своему съ Татарами, поселилъ онъ ихъ на рѣкѣ *Самарѣ*; но если такъ было, то, по тогдашнимъ безпрестаннымъ войнамъ и частымъ перемѣнамъ, сіе селеніе долго не продолжалось. Нынѣшнее селеніе Запорожское на рѣкѣ *Самарѣ*, какъ и тѣ, что въ Старомъ и Новомъ *Кадакѣ*, не учинились прежде, какъ послѣ возвращенія Запорожцовъ изъ подъ подданства Крымскаго Хана. Слово *теперь* въ началѣ сего прибавленія явно доказываетъ, что *Хмельницкій* говорилъ о своемъ вре-

мени, а не времени Короля *Стефана*.

Въ заключеніи Универсала, *Богданъ Хмельницкій*, по прошенію *Атамана Демьяна Барабаша*,

„Подтверждаетъ Запорожскимъ „Козакамъ всѣ, отъ Королей Польскихъ данныя имъ, привилегіи, по врученной ему отъ Бога и отъ „всего Козацкаго войска власти, и „дозволяетъ имъ владѣть и пользо- „ваться всѣми городами, мѣстеч- „ками, селами и хуторами нена- „рушимо изъ вѣки.“

Такъ бы писалъ *Хмельницкій*, если бы онъ былъ самъ Государь, а не подданный Царскому Величеству Гетманъ. Не умножаются ли такими выраженіями сумнительства о подлинности сего Универсала? Отъ умнаго челоѣка, каковъ былъ *Хмельницкій*, чать не можно, чтобъ онъ себя превозносилъ. Если онъ подлинно такъ писалъ, и Запорожцы такое его дерзновеніе одобряютъ, то сіе имъ не въ пользу. Къ тому жъ, чѣмъ кто самъ не владѣть, можетъ ли онъ тѣмъ жаловать другаго? Сіе о степлахъ отъ Днѣпра къ востоку и по *Бугу* до *Синюхи* безспорно. Если бы *Хмельницкій* хотѣлъ дозволить Запорожцамъ владѣть городами, мѣстечками, селами, конми Король *Стефанъ* пожаловалъ Козаковъ вообще, и которые *Малороссійскими* Козаками уже были заняты, сіе было бы внутреннюю между ими войну зажечь, и въ самомъ дѣлѣ безъ пользы. И такъ всѣ обстоятельство причиняютъ подозрѣніе, что поминутый *Универсалъ*, въ такой силѣ, какъ гласитъ списокъ, не сочиненъ *Хмельницкимъ*, но что кѣмъ нибудь послѣ него въ списокъ рѣчи перемѣнены, пропущены, и прибавлены.

не же Запорожцы ссылаются Царскую Грамоту 14 Июля, году, къ Кошевому ихъ Ата-
Григорію Сигаидачному, пишу, желая оною доказать, яко Великіе Государи Цари *Іоаннъ и Іоанна Алексеевичи*, права ихъ омянутыя земли за дѣйствительныя признали, и признаніемъ рдили. Строился тогда, послѣ аго, *Василь Васильевича*, Го-
 ма, неудачнаго Крымскаго по-
 , на рѣкѣ *Самарѣ*, для защи-
 я отъ непріятелей и для собе-
 ния военныхъ и всякихъ жи-
 ныхъ припасовъ, новой *Бого-*
моу городъ, а Запорожцы, или,
 ютъ ихъ, Гетманъ *Іоаннъ Ма-*
 , били челомъ:

Ито отъ того строенія чинит-
 ъ ихъ правахъ и вольностяхъ
 ушеніе и отнимаются имъ въ
 ныхъ ловляхъ, въ пасѣкахъ, и
 зринныхъ добычахъ пожитки.“
 а сіе, въ реченой Грамотѣ, от-
 говано: „что никакъ оное стро-
 не должно быть имъ въ утѣ-
 не, наче въ защищеніе отъ

„непріятельскихъ набѣговъ; права
 „ихъ и вольности никогда нару-
 „шены не будутъ, пасѣки и рыб-
 „ныя ловли и всякую добычу на
 „обычныхъ мѣстахъ имѣть будутъ
 „по прежнему, а когда съ Крым-
 „цами война перестанетъ, тогда о
 „той *Самарской крѣпости* (то есть,
 „о *Богородицкомъ городѣ*) Ихъ Цар-
 „скихъ Величествъ милостивый,
 „Указъ учиненъ имъ будетъ.“

Когда сіе обнадѣживаніе не ис-
 полнилось, когда городъ *Богоро-*
дицкой, не смотря на ихъ челоби-
 тіе, устоялъ, когда подлинно отъ
 онаго Запорожцамъ никакого утѣ-
 шенія и отнятія пожитковъ не учи-
 нилось, то, надобно думать, что
 жалоба ихъ за напрасную усмотрѣ-
 рѣна, какъ и была въ самомъ дѣлѣ,
 о чемъ, однако жъ, тогдашнее Мини-
 стерство столь сильныхъ, можетъ
 быть, доказательствъ не имѣло,
 какъ мы имѣемъ нынѣ, и для того
 съ *Запорожцами* снисходительнѣе,
 нежели какъ они во всякое время
 заслуживали, поступило.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

письмо

отъ

дѣйстви. стат. совѣтн. Петра Васильевича Бакунина

къ

Его Высокоблагородію, Господину Канцеляріи Совѣтнику,

ФЕДОРУ ИВАНОВИЧУ МИЛЕРУ,

о козакахъ запорожскихъ.

Сегодня имѣлъ я честь читать предъ Его Сіятельствомъ, Графомъ Никитою Ивановичемъ, сочиненное Вами, Милостивой Государь мой, Разсужденіе о Запорожцахъ. Его Сіятельство, находя оное во всѣхъ частяхъ основательнымъ, изволилъ примѣтить одно только обстоятельство, касающееся до Универсала Гетмана Хмелницкаго, желая имѣть въ томъ отъ Вашего Высокоблагородія дальнѣйшее объясненіе. Въ Разсужденіи, сочиненномъ Вами, сказывается, что они, Запорожскіе Козаки, ссылаясь на помянутой Универсалъ и предъявляя съ него копіи, подлинники, однако же, не кажутъ, и едва ли такой и дѣйствительно имѣютъ. Но откуда такое сумнѣніе съ стороны Вашей происходитъ, что они подлиннаго имѣть не могутъ? Его Сіятельство, Графъ

Никита Ивановичъ точнѣе знаетъ желаетъ, въ такомъ находясь мнѣніи, что, можетъ быть, Ваше Высокоблагородіе и сущія къ тому доказательства имѣете. И такъ я, по приказу Его Сіятельства, прошу Васъ, Милостивой Государь мой, пожаловать подать о томъ удовольствіе, прежде нежели Его Сіятельство завтра по утру въ 9 часовъ поѣхать изволитъ въ Коломенское для совѣта. Почему и представляю Вамъ, не угодно ли будетъ завтра поутру пріѣхать для того къ Его Сіятельству, чтобъ найтись въ состояніи и въ совершенной удобности непосредственно изъясниться, о чемъ пишетъ къ Вамъ покорнѣйшій Вашъ слуга,

Петръ Бакунинъ.

10 Маія, 1775.

II.

ОТВѢТЪ О. И. МЛАДЦА.

МИЛОСТИВОЙ ГОСУДАРЬ,

Петръ Васильевичъ!

Я имѣлъ случай видѣться съ обрѣтающимися здѣсь Запорожцами, отъ коихъ я и получилъ списокъ съ Универсала Богдана Хмельницкаго. Они сами мнѣ сказали, что подлинникъ у нихъ потеряны; мнѣ мнится, что подлинника и никогда въ такой силѣ, какъ списокъ гласить, у нихъ не бывало, чему я привелъ резоны.

Не думаю, чтобъ онаго утани, естли бъ у нихъ находился. Я обходился съ ними ласково и пріятельски. Они же и ко мнѣ нѣкоторую повѣренность имѣть казались.

Больше никакихъ же доказательствъ о семъ не имѣю, но не премину по приказанію Вашему быть у Его Сіятельства прежде, какъ изъ двора ѣхать изволить.

III.

КОПИЯ СЪ УНИВЕРСАЛА.

Богданъ Хмельницкій Гетманъ обоихъ сторонъ Днепра и войскъ Запорожскихъ.

Панамъ, Панамъ Енеральной Старшинъ, Полковникамъ, Полковой Старшинъ, Сотникамъ, *Атаманиъ* а) и чернѣ всего войска Украинскаго и всякой кондиціи людемъ, такъ же кому о семъ теперь впотомные часи вѣдѣть надлежало, объявляемъ симъ нашимъ Универсаломъ: Ижъ Атаманъ Кошовій войска Запорожскаго Панъ Демянъ Барабашъ б) *вообще* за Старшиною войсковою и Атаманами курѣнными положили передъ нами грамоту найяснѣйшаго Короля Поль-

скаго Стефана Баторыя въ року 1608 мѣсяца Августа ѿ, на прошеніе Антецесора нашего Гетмана Якова Богдана и Кошового низоваго Запорожскаго войска Павлюка данную, въ якой Королевской Грамотѣ написано: Ижъ Его Королевская мѣцъ выдачи Козаковъ Запорожскихъ до Его Королевскаго *маестату* с) *зичливаю* d) *прихилиность* и *рыцарскіе* e) отважніе службы, которыми f) *завжди*

а) *Атаманамъ.*
б) *Вообще.*

с) *Величества.*
d) *Преданность.*
e) *Геройскіе.*
f) *Всегда.*

великіе Бѣсурманскіе погромляю-
чи g) силы, гордое ихъ прагненіе h)
на кровь Христіанскую до конца
затлумили i), и пащоку ихъ на
корону Польскую и на народъ бла-
гочестивій Украинскій, рикаю-
щую замкнули, и входъ въ Поль-
щу и Украину заступили, всѣ
ихъ неистощимыя силы и нагліе на
народъ Христіанскій набѣги груд-
ми своими сперли, якіе ихъ служ-
бы нагрожаяючи k), дабы имъ вой-
ска Запорожскаго Козакамъ для зѣ-
мовыхъ отягцѣй гдѣ было прихил-
ность l) мѣти, такъ же отъ неприя-
теля раненыхъ своихъ заховувати
m) и лѣнцы въ другихъ долѣгаю-
щихъ нуждахъ отпочивокъ маты o),
и всякой пожитокъ ку волѣ своей
забырати, а чтобъ такъ же и на-
передъ заохоченны были зычливо
къ войску служити и противъ не-
пріятелей отчины своей охочо и
неомилно p) отпоръ чинити, на-
даеть его Королевская мосцѣ Коза-
камъ низовымъ Запорожскимъ ескуй-
сте q) городъ Терехтемировъ зѣ мо-
настыремъ и перевозомъ, опрочъ
складового старынного ихъ Запо-
рожскаго города Чигрина и отъ то-
го города Терехтемирова на низъ
по надъ Днѣпромъ рѣкою до самаго
Чигрына и Запорожскихъ степовъ
ку землямъ Чигрынскимъ подой-
шлихъ, всѣ земли со всѣми на тихъ
земляхъ насаженными мѣстечками,
сѣлами и футорами, рыбными по то-
му берегу въ Днѣпрѣ ловлямы и

инными угодіи; а вширь отъ Днѣпра
на степъ якъ тихъ мѣстечокъ сѣлъ
и футоровъ землѣ здавна находили;
и теперъ такъ g) тоевыхъ въ заво-
ванію s) маєтъ заховати, городокъ
старинный же Запорожскій Самаръ
съ перевозомъ и землями въ гору
Днѣпра по рѣчку Орель, а въ низъ
до самихъ степовъ Нагайскихъ и
Кримскихъ, а чрезъ Днѣпръ и
Лиманы Днѣпровіе и Боговіе, якъ
изъ вѣковъ бывало по Очаковскіе
вгусы, и въ гору рѣчки Богу по
рѣчку Синюху, отъ Самарскихъ
же земель чрезъ степъ до самой
рѣчки Дону, гдѣ еще за Гетмана
Козацкаго Прецлава Ландкорун-
скаго Козаки Запорожскіе свои зѣ-
мовники мѣвали, иже бы t) тое
все непорушно во вѣки при Коза-
кахъ Запорожскихъ найдовалось,
Его Королевская мѣцъ u) тоєю
грамотою своею Козакамъ Запо-
рожскимъ укрѣпилъ и утвердилъ,
и просилъ онъ Панъ Котковій За-
порожскій Барабашъ со всѣмъ вой-
скомъ Запорожскимъ и нашего на
тоє Гетманскаго Универсалу, пре-
кладаючи жалобу, же чрезъ многіе
перешедшіе года отъ войны съ Та-
тарами, Турками, Волохами, а на
остатокъ изъ Ляхамы, войско Запо-
рожское въ нѣвець w) зруйновалась,
и въ такихъ утискахъ x) всѣ оныя
ихъ городки и землѣ зрукъ у ихъ
вилуплени y), що не тулко коней
своихъ, на якихъ въ войску слу-
жать, але z) и себѣ чимъ прокор-
мытъ счого немають: мы теде Бог-

- g) Усмирля.
h) Желаніе.
i) Укротили.
k) Нагрождал.
l) Приблизилъ, пристанище
m) Сохранить.
n) Крайнихъ.
o) Отдохновеніе имѣть.
p) Вѣрно.
q) Вѣрный.

- г) Также.
s) Видѣти.
t) Дабы.
u) Величество.
w) Раззорено.
x) Утѣсненіяхъ.
y) Отняли.
z) Но.

данъ Хмельницкій Гетманъ, хотѣи удалялись отъ такого войска Запорожскаго прозбы, вѣдаючи ихъ и самыхъ отъ стародавнихъ Королей Польскихъ привилегіями *умощенихъ* а), и особливые *клейноты* б) и *армату* с) войсковую маючихъ, но же мы отъ всего войска Запорожскаго и Украинскаго на оборону отчизны нашей назначенные зѣрностью найдемся изъ полною отъ Бога и отъ всего войска и народа Украинскаго по обоимъ сторонамъ Днѣпра далѣко разширяющогося намъ врученную и цѣ и *владу* d), якъ въ войску такъ и по всѣхъ городахъ и по всѣмъ Украинскимъ народамъ двриговать

маючи, такъ по той зѣрхной владзы нашей на тую прозбу Пана Кошового и всего войска Запорожскаго *прихилиючись* е) тими всѣми городами, мѣстѣчками, селами и футорами и зыхъ всякими угоди якъ отъ найяснѣйшаго Короля Польскаго Баторыя войску Запорожскому надано владѣть и *пожитковатись* f) съ того, дозволяемъ и чтобъ то все *непорушию* g) въ владзы во вѣки было симъ нашимъ Универсаломъ старж даемъ проку *а҃мъ* анаріа ії зъ Бѣлой Церкви.

Свидѣтельствовавъ войска Запорожскаго Низоваго Войскового писарь Иванъ Глоба.

- а) Уполномоченныхъ.
б) Украшеній.
в) Пушку.
д) Власть.

- е) Склонялся.
f) Пользоваться.
г) Непорушию.

IV.

КРАТКАЯ ВЫПИСКА

О

МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

ЗАКОРОЖЦАХЪ.

I. БЫТНОСТЬ ПОДЪ ПОЛЬСКИМЪ ВЛАДѢНІЕМЪ.

По извѣстномъ Батыевомъ разореніи завладѣли Кіевскимъ Княженіемъ Литовскіе Князья, а въ 1340 году Польской Король, Казиміръ I-й, оное въ воеводства превратилъ и всю Малороссію на полки раздѣлилъ.

Первой Гетманъ былъ Прецеславъ Ланскаронскій, при которомъ Королемъ Сигизмундомъ даны Козакамъ вольности и пожалована имъ земля выше и ниже пороговъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, завладѣвшая Казиміромъ I-мъ въ 1340 году, но потомъ, какъ Поляки стали утѣснять Малороссіянъ, нѣкоторые изъ нихъ выбрали себѣ пустое мѣсто ниже пороговъ, и тамъ, упражняясь въ звѣриной и рыбной ловлѣ, называли себя либо отъ Козаровъ, либо отъ ловли дикихъ козъ Козаками, которое названіе приложено потомъ

не только Малороссіянамъ, но и охотникамъ Полякамъ, поразившимъ Татарскаго Хана, Мелингирея въ 1516-мъ году. Сіе названіе значило тогда уповательно важное войско, а избравшіе пустое ниже пороговъ мѣсто наименовали оное Кошемъ или Сѣчью.

При Гетманѣ Богданѣ, въ 1575 году, отъ Короля Стефана Баторія пожалованы Козакамъ хоругвы, бунчукъ, булава и гербъ, а пушки достали они въ добычу сами отъ Турковъ. Онъ же Баторій учредилъ у нихъ старшинъ и даровалъ имъ, для зимовыхъ квартиръ, кромѣ Чигирина, Трехтемировъ съ монастыремъ, а жалованья производилъ въ годъ каждому по червонцу и по шубѣ.

Въ 1593 году Гетманъ, шляхтичъ Косинской, принявъ оружіе за начатую Унію, которая и была причиною послѣдующихъ потомъ непрестанныхъ ссоръ съ Поляками и притѣсненія Малороссіянъ

отъ Поляковъ, а по умерщвленіи Полками Гетмана Острицы и Козака Гуни...

Въ 1638 году Козаки советъ пороболены и вскоре послѣ того Польской Коронной Гетманъ, Конецпольской, для обузданія оныхъ, на Запорожьѣ построилъ городъ Кайдаки, и населилъ Польскими Цѣмцами.

Въ 1640 году при Гетманѣ Булюкѣ престѣкли Поляки у Козаковъ Гетманство и опредѣлили Комиссаровъ и Войтовъ.

Между тѣмъ Козакъ Зиновій, онъ же и Богданъ Хмельницкій, за отицтвѣ у него отцу его, Сотнику, пожалованной отъ Чигиринскаго Старосты, Данилевича, земли, склоня нѣсколько Козаковъ, пошелъ съ ними, Декабря 7 дня, 1647 году, на Запорожье, гдѣ нашелъ въ Никитиномъ Рогѣ 300 Козаковъ, съ коими всѣхъ бывшихъ въ Сѣчи Поляковъ перекололъ, и, склоня на свою сторону Татаръ, началъ войну. Сіе видя Поляки, опредѣлили Гетманомъ Барабаша, которой, обще съ Поляками, пошелъ было противъ Хмельницкаго, но онъ обратилъ на свою сторону бывшихъ при немъ Козаковъ, кои Барабаша соннаго закололи и Хмельницкому предались, чему послѣдовали и бывшія съ Поляками иностранныя войска, а Поляки 1648 году, Маія 2-го, на голову побиты, и съ того времени Хмельницкой, имѣя вездѣ успѣхи, причинялъ великія раззоренія до 1653 году.

II. ВЪ ПРЕБЫВАНІЕ ПОДЪ ДЕРЖАВОЮ РОССИЙСКОЮ.

Въ 1653 году, Богданъ Хмельницкій, видя Татаръ, преклонныхъ

къ Полякамъ; послалъ прошеніе къ Царю Алексѣю Михайловичу о принятіи его и всѣхъ Козаковъ въ подданство, другое письмо отъ Переясловскихъ обывателей, а отъ посланниковъ его представлены и пункты, по которымъ, между прочимъ, значится, чтобъ въ Кайдакахъ содержать только 400 Козаковъ, на которые пункты и резолюція дана. А по дачѣ на все то грамоты при послѣ Бутурлинѣ, знатнѣйшіе чины въ Переясловѣ, а по присланныхъ отъ него и всѣ Малороссія, на вѣчное подданство присягу учинили, послѣ чего и продолжалась война съ Поляками, а потомъ и со Шведами, въ которой Козаки оказывали вѣрныя службы. Въ 1657 году, Августа 15 дня Богданъ Хмельницкой въ Чигиринѣ умеръ; грамота жъ у Запорожцевъ его, Хмельницкаго, 1655 году, Генваря 15 дня, по которой они землѣ себѣ присволяютъ, хотя бы, по какимъ-либо обстоятельствамъ, Запорожцамъ и дѣйствительно отъ него дана была, силы своей, мнителъ, имѣть не можетъ, поелику она дана уже въ бытность его, Хмельницкаго, со всѣми Малороссіянами въ подданствѣ Россійскомъ.

Послѣ Богдана Хмельницкаго вступилъ въ Гетманство сынъ его, Юрій; но Писарь Виговской присвоилъ себѣ хитростію всю власть и взбунтовался противъ Россіи, но, напослѣдокъ, принужденъ былъ уйти въ Польшу, а Юрьд Хмельницкой признанъ паки Гетманомъ и къ нему присланы отъ Государя, данныя отцу его, статьи, и вновь Государемъ сдѣланныя, во исполненіе которыхъ онъ и всѣ Старшина присагали и подписались; но въ 1660 году, по разныхъ неустройствахъ,

Юрья Хмелникой принужденъ былъ поддаться Полякомъ и воевать противъ Россіи. Земли по ея сторону Днѣпра остались въ вѣрности; въ 1661 году постригся онъ въ монахи и сдалъ гетманство Тереръ, а потомъ, помощію Турокъ и Татаръ, сложъ монашество, завладѣлъ многими мѣстами и приложилъ себѣ титулъ Князя Россійскаго и Гетмана Запорожскаго. Сии безпокойства продолжались до заключеннаго съ Поляками мира въ 1680 году, а съ Турками въ 1681 году.

По объявленіи въ 1686 году Ихъ Царскими Величествами Туркамъ войны, по челобитію и доносамъ Гетманъ Иванъ Самойловичъ, поповичъ, взятъ въ 1687 году, въ Москву и на другой годъ сосланъ въ заточеніе въ Сибирь, а на мѣсто его избранъ полными голосами Иванъ Мазепа.

Въ 1692 году нѣкоторые Запорожцы, по наущенію войскаго Канцерелиста, Петрика, соединись съ Татарами, выжгли вновь построенной и заселенною Россіянами городъ Бородично (?) на рѣкѣ Самарѣ, а въ 1708 году, во время Швецкой войны, возбунтовавшись Мазепа, преданъ Швецкому Кокю; въ Гетманы избранъ Скоропадскій.

По смерти Скоропадскаго, въ 1722 году учреждена Малороссійская Коллегія, въ которой бы быть тремъ Великороссійскимъ и тремъ Малороссійскимъ Членамъ, гдѣ и былъ первымъ Бригадиръ Вельяминовъ.

При Государѣ Императорѣ Петрѣ II отмѣнена Коллегія и въ 1727 году избранъ въ Гетманы Апостоль, которому и орденъ Святаго Александра Невскаго былъ

пожалованъ; по по смерти его, въ 1734 году, учреждена пакіи Коллегія, о чемъ отъ Государыни Императрицы Анны Ивановны иманной Указъ съ инструкціею данъ, съ приложеніемъ пунктовъ Верховнаго Суда 1728 года, гдѣ присокуплены и статьи, данныя при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ Юрью Хмелницкому отъ сотворенія міра 7162 года, Января 13 дня, въ которыхъ утверждено Малороссіянамъ и Запорожцамъ быть въ вѣчномъ подданствѣ; но съ возмущенія Мазепина Запорожцы остались подъ Турецкимъ владѣніемъ до 1735 году, въ которомъ, будучи, по прозвѣ ихъ, въ винѣ прощены и приняты подъ державу Россійскую, и состояли не только подъ указомъ, но и подъ ордерами Генерала Вейсбаха, а во время войны и у Генералъ Поручика Леонтьева, почему и не уповательно, чтобъ имъ какое утвержденіе о земляхъ тогда было сдѣлано, или какія преимущества и вольности даны были, развѣ только отѣхъ земель, какія они подъ Турецкою державою имѣли, то есть, по границѣ, положенной въ 1714 году, по которой ни мало не принадлежали Запорожцамъ земли ни въ Екатерининской провинціи по Орель рѣку, потому что та граница простиралась отъ новыхъ Кайдакъ на крепость Святыхъ Анны, а по трактату 1742 году утверждена граница по рѣкамъ Бердамъ и Конскимъ Водамъ, сходно чему и указомъ Правительствующаго Сената 1743 году, 16 Ноября, дозволено Малороссіянамъ строить хутора и пользоваться землею по рѣку Самару, что Полтавскаго полку жителямъ и принадлежало, такъ что въ Бородичномъ, то есть, Старой Сама-

рѣ, была одного полку сотня, какъ о томъ явствуетъ и въ указѣ Правительствующаго Сената 1744 году, Августа 23, и посланномъ къ войску Запорожскому, что Старосамарцамъ въ вольности Запорожскія мѣшаться запрещено, а по отдачѣ Самары подъ вѣдомство Запорожское, при Сотникѣ Березанѣ, вмѣсто должнаго обдержанія сего, не безъ нужнаго, мѣста, Запорожцы въ 1762 году оное раззорили. Для поселенія Ландмилицкихъ 9 полковъ, по Ландмилицкому штату 1756 года, положено взять внутрь линіи въ глубину мѣстами отъ 30 до 40 верстъ, а за линію на 30; но 1745 года, по малости Ландмилицкаго селенія, определено взять только внутрь линіи на 15, а за линію на 5 верстъ, кою землею полки и жившіе тамъ Малороссіяне и одиодворцы безпрепятственно отъ Запорожцевъ владѣли, а сѣно и гороздо далѣе косили; Малороссіяне жъ не только хутора, но и немалыя селенія завели, такъ что отъ Орела около 30 верстъ, между прочими у Китайгородскаго Сотника, Семенова, было селеніе къ Дибѣру около 50 дворовъ, называемое Куриловка, кое, занявъ Запорожцы, перевели оное и другія въ названное ими мѣсто, по имени Кошеваго, Петровкою, гдѣ и паланку свою завели, а въ 1764 году по рѣку Самару отдано подъ Екатерининскую провинцію. Но когда посланы были снять ту землю, то Запорожцы къ тому не допустили; однако въ пятиверстную межу не входили и не вступались до 1767 г., а потомъ заняли по самую рѣку Орель со всѣми селеніями обоого пода болѣе 10,000 душъ ниже нынѣшней Елисаветской провинціи,

какъ о томъ, по разсмотрѣніи Запорожскихъ Грамотъ и Указа Правительствующаго Сената 1752 года, 30 Сентября, утверждено, съ тѣмъ изъясненіемъ, что къ селенію тамъ Малороссіянамъ, которые подреале не только по той сторонѣ Дибѣры и Тасминѣ, а потомъ по Виссѣ и по Синюхѣ, но по Ингульцу и во внутренности земли около Чернаго Лѣса владѣнія имѣли, на что у нѣкоторыхъ есть грамоты и купчія, не Запорожцы, а Поляки, и то неправильно, препятствовали. Да и Указомъ Правительствующаго Сената 1756 года, Іюня 16, присланнымъ къ Елисаветскому Коменданту, Глѣбову, утверждены рѣчки: Самоткань, Бешка и Верблюжка въ тогдашнемъ Слободскомъ Козачьемъ полку, причемъ Запорожскія требованія опровержены, съ подтвержденіемъ, чтобъ владѣть имъ по границу 1714 года и съ изъясненіемъ, что Запорожцы особыхъ отъ Малороссіянъ отдѣленныхъ земель, собственно, никогда не имѣли, и вѣрно всѣ Запорожскія земли снять и положить на карту; но того не сдѣлали, а положена токмо черта границы тогдашней Новосербіи и оставлены, въ немаломъ отдаленіи, подаваясь къ Сѣчу, Компанейскихъ и Малороссійскихъ полковъ форпосты, чему Запорожцы не противурѣчили. А 1759 г., Марта 17 дня, по заведеніи Слободскаго Козачьяго полку, подъ которой отъ Сербской границы еще на 20 верстъ земли отвѣсть вѣрно, сдѣлано Запорожцамъ крѣпкое подтвержденіе, чтобъ изъ селенія Новой Сербіи, уходящихъ Козаковъ отнюдь не принимать. И хотя по Указу 1760 году, Генваря 19-го, Геодезін Пращицкѣ Пселеньевъ, съ послан-

ными Депутатами въ крѣпость Святая Елисаветы, приступилъ было къ описанію Запорожскихъ земель, но они подали письменное подорожное и тѣмъ удержали, а въ 1663 году, по требованію Его Высочайшаго Превосходительства, Мельгунова, присланы были депутаты Запорожскіе для положенія границы Слободскаго Козачьяго полку, но за споромъ ничего не сдѣлано.

Въ 1674 году Новая Сербія переименована Новороссійскою губерніею и на картѣ апробована граница, по которой жители той провинціи землею и пользовались, кромѣ нѣкоторыхъ переписокъ и неважныхъ, со стороны Запорожскихъ, своевольствъ. Да и форпосты впередъ той границы, содержались всегда безпрепятственно до 1768 году, въ которомъ, по предложенію Его Высочайшаго Превосходительства, Воейкова, форпосты сведены на самую черту, а Запорожцы зимовниковъ своихъ съ земель провинціи не переселяли и начинали чинить требованія свои далѣе. А какъ провозу провіанта второй арміи въ Сѣчь въ 1670 году, для удержанія Запорожцевъ отъ чинимыхъ ими обидъ и похищеній поставщикамъ онаго, учрежденъ постъ изъ Запорожскихъ Козаковъ въ слободѣ Желтинской, то они оную себя присвоили, завели тамъ паланку, и съ того времени, часъ отъ часу, стали захватывать далѣе и себя присвоивать, а людей, пересылать къ себѣ, заводятъ новыя селенія внутри и вѣдъ черты Запорожской, извѣстны уже письменно, что и всѣ Елисаветградская провинція на ихъ землѣ поселена, о каковыхъ занятіяхъ въ подлежащіе мѣста доносило было и всегда доносится.

III. О НЕУДОБСТВАХЪ ЗАПОРОЖСКИХЪ.

Неупоминая о прежнихъ ихъ безпрестанныхъ смятеніяхъ по смерти Хмельницкаго до Скоропадскаго, хотя въ нынѣшнюю Турецкую войну въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показали они должныя услуги и во всякое время въ земляхъ своихъ въ нужныхъ мѣстахъ содержали форпосты, но въ началѣ оной, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ поколебались, и не только Татарамъ не дѣлали въ земляхъ своихъ отпора, но о пребываніи въ оныхъ никого не уведомляли и имъ во многомъ какъ тогда, такъ и при нечаянномъ на старую Линію нападеніи, помогали, да и нѣсколько ихъ въ сообщеніи съ Татарами было. Все ихъ войско совершенно собирается по подговору и обману изъ Малороссіи; а иностранцевъ между ними число весьма малое, и то изъ Польскихъ мѣстъ. Черезъ что, равно и что они по своему положенію должны быть неженатые, пресѣкается размноженіе народное, а Малороссія истощается, не упоминая, что изъ зашедшихъ къ нимъ изъ Малороссіи мужиковъ и вантахъ отъ Екатерининской и отъ Елисаветградской провинціи людей, завели разныя большія селенія, въ которыхъ уповательно женатыхъ хлѣбопашцевъ не менѣе 50,000 душъ, кои единственно къ обогащенію ихъ Старшинъ служатъ, не поспѣшествуя ни мало ни въ чемъ ни общественной, ни государственной пользѣ. Да и не только Малороссіянамъ, но Великороссійскимъ и даже изъ военнопленныхъ

прихъ бѣглецамъ даютъ свободное убежище и укрывательство.

Сверхъ того, имѣя они дозволеніе для собственнаго ихъ содержанія привозить въ Сѣчь всякія ихъ потребныя вещи беспошлинно, по несостоянію тамъ таможенъ, отпускаютъ, безъ платежа въ казну пошлины, за границу холстъ, желѣзо, канаты, масло и прочее, равнымъ образомъ и ввозимыя Тур-

ками разныя на ихъ судахъ въ Сѣчь товары, сверхъ расхода въ Запорожскихъ мѣстахъ Елисаветградской провинціи и во внутренность Малороссіи и самой Россіи, будучи провозимы потаенно, въ маломъ количествѣ, беспошлинно жъ входить, чрезъ что единственно Запорожцы обогащаются, а казна лишается не малыхъ, въ таможенныхъ сборахъ, доходовъ.

РАЗНЫЕ МАТЕРІАЛЫ,

ДО

ИСТОРИИ ЗАПОРОЖСКОЙ КАСАЮЩЕЯСЯ,

СОВРАЩЕНІЕ

РОССІЙСКИМЪ ИСТОРИОГРАФОМЪ

Г. Г. МИЛЕРОМЪ.





ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изъ Разныхъ записокъ и матеріаловъ, до Исторіи Запорожской касающихся и помѣщенныхъ въ 1-мъ портфель Историческихъ сочиненій о Малороссіи и Малороссіянахъ Г. Ф. Милера подъ № 9-мъ, я нашелъ только слѣдующія пять небольшихъ отрывковъ, писанныхъ имъ на Русскомъ языкѣ; все же прочее по Нѣмецки, и потому, какъ такое, оставлено мною до втораго отдѣла сочиненій его о Малороссіи и Малороссіянахъ на языкѣ Нѣмецкомъ, но съ Русскимъ переводомъ. А во 2-мъ портфель помѣщены, въ заключеніе, разные Указы, Манифесты и Универсалы, относящіеся къ Малороссіи, подъ № 7-мъ. Здѣсь помѣщаю одни только тѣ, кои вовсе нигдѣ еще не были напечатаны; напротивъ три находятся въ Полномъ Собраніи Россійскихъ Законовъ, именно: два 1734 г., генваря 31 дня, въ томъ XI-мъ, стр. 260 и слѣд., и одинъ Манифестъ объ уничтоженіи Запорожской Сѣчи 1775 г., августа 3-го дня, въ томъ XX-мъ, стр. 190 и слѣд. Кроме того, тамъ же находятся три особаго рода бумаги: 1) Росписаіе, на коликое число войска Запорожской Стар-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изъ Разныхъ записокъ и матеріаловъ, до Исторіи Запорожской касающихся и помѣщенныхъ въ 1-мъ портфель Историческихъ сочиненій о Малороссіи и Малороссіянахъ Г. Ф. Миллера подъ № 9-мъ, я нашелъ только слѣдующія пять небольшихъ отрывковъ, писанныхъ имъ на Русскомъ языкѣ ; все же прочее по Нѣмецки, и потому, какъ такое, оставлено мною до втораго отдѣла сочиненій его о Малороссіи и Малороссіянахъ на языкѣ Нѣмецкомъ, но съ Русскимъ переводомъ. А во 2-мъ портфель помѣщены, въ заключеніе, разные Указы, Манифесты и Универсалы, относящіеся къ Малороссіи, подъ № 7-мъ. Здѣсь помѣщаю одни только тѣ, кои вовсе нигдѣ еще не были напечатаны ; напротивъ три находятся въ Полномъ Собраніи Россійскихъ Законовъ, именно: два 1734 г., генваря 31 дня, въ томъ XI-мъ, стр. 260 и слѣд., и одинъ Манифестъ объ уничтоженіи Запорожской Сѣчи 1775 г., августа 3-го дня, въ томъ XX-мъ, стр. 190 и слѣд. Кроме того, тамъ же находятся три особаго рода бумаги : 1) Росписаніе, на kolikoе число войска Запорожской Стар-

шинъ и рядовымъ Козакомъ жалованья напредъ сего производилось и нынѣ выдавать велѣно (1740 года); 2) Степенный Малороссійскихъ воинскаго званія чиновъ порядокъ по Гетманъ , и 3) Копія письма къ Канцлеру отъ Малороссійскаго Гетмана, Графа Разумовскаго, отъ 5-го декабря 1754 году: Эти бумаги доселѣ нигдѣ не были обнародованы , но довольно любопытны и важны.

О. Бодянский.

Москва.

Генваря 30 ,
1847 года.

У.

РАЗНЫЕ МАТЕРІАЛЫ

ДО

ИСТОРИИ ЗАПОРОЖСКОЙ КАСАЮЩІЕСЯ.

А.

ОТРЫВКИ.

1.

1657 Сент. Статейной списокъ Артемона Матеева о посылкѣ къ Писарю Ивану Выговскому послѣ кончины Хмельницкаго.

10 — Дек. Отправленіе къ Гетману Выговскому Околичего Богдана Хитрова.

7—1658, 6 Февр. Письмо Полтавскаго Полковника Мартына Пушкаря о измѣнѣ Выговскаго.

4—17 Маія. Письмо къ Г. Ц. Алексѣю Мих. отъ Миргородскаго Полковника Григ. Лесницкаго о дарѣ Боярину Вас. Шереметеву полной власти успокоить междоусобіа въ Малороссійскіе города.

16—26 Юлія. Увѣдомленіе о посылкѣ (въ Малорос. города воеводы Шереметева и Князя Ромадановскаго не для нападенія на его Гетмана, но для вспоможенія ему противъ Полскихъ набѣговъ.

18—Статейной списокъ Дьяка Василія Михайлова о посылкѣ его къ Гетману Выговскому съ выговоромъ о нарушеніи присяги.

1—1659. Выговоръ Выговскому.

2—Статья Боярина Вас. Шереметева о избраніи новаго Гетмана по причинѣ измѣны Выговскаго.

3—Генв. по Ноябр. Стат. списокъ Бояръ Ки. Алексѣя Трубецкаго, Вас. Шереметева, Околичего Ки. Григ. Ромадановскаго, Думи. Дьяка Ларіона Лопухина о междоусобіяхъ Выговскаго и избраніи въ Гетманы Юрѣя Хмельницкаго, и новыя договорныя статьи.

10—17 Октябр. Подлинной актѣ избранія Юрѣя Хмельницкаго.

1—1660 Генв.—Сент. Грамоты къ Государю отъ Гетмана Юрѣя Хмельницкаго, въ томъ числѣ о Малороссійской границѣ.

7—Октябр. 12. Письмо Юрѣя Хмельницкаго къ Боярину Василю Шереметеву о подданствѣ своемъ со всѣми Запорожскими Козаками Полскому Королю.

8—Октябрю. Окружное письмо Переяславскаго Полковника Тимоѣя Цецуры, что Юрѣя Хмели. учинилъ Полскому Королю присягу со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ,

и о склонении къ тому всѣхъ Малороссійскихъ жителей.

Подписавшіеся подъ выборомъ Юрѣя Хмельницкаго изъ Гетманы 1659 году.

ОПОВЗНОЙ:

Тимофей Носачъ.

СУДЫ:

Иванъ Безпалой. Иванъ Кро-
ченко.

ЯСАУЛЫ ВОЙСКОВЫЕ:

Иванъ Ковалевской, Анисимъ Че-
ботковъ.

НИСАРЫ:

Семѣнь Остаповъ, Остапъ Фамы-
сткеснѣчь.

ПОЛКОВНИКИ:

Черкаской Андрей Одиевць.
Каневской Иванъ Лизогубъ.
Корсунской Яковъ Петренко.
Переяславской Тимофей Цецура.
Калищкой Иванъ Сурен.
Полтавской Федоръ Жуженко.
Миргородской Павелъ Апостола.
Дубенской Яковъ Засада.
Прилуцкой Федоръ Терешенко.
Нѣжинской Василій Золотаренко.
Черниговской Аникій Сидникъ.

Да не были на Радѣ Полковники
для того, что оставлены на грани-
цѣ противъ Ляхъ и Татаръ, а изъ
нихъ нѣсто къ статыгъ руку прило-
жилъ Гетманъ Юрѣя Хмельницкій:

Чигиринской Кирило Андрусь.
Бѣлгородской Ив. Кроченко.
Кіевской Василей Бутримовъ.
Уманской Михайло Ханенко.
Брянской Михайло Зеленской.
Павлодской Иванъ Богунъ.
Подольской Остасей Гоголь.

Комиссией Иванъ Март. Брухо-
вской выбралъ Гетманомъ изъ Нѣ-
жинъ 18 Іюля, 1663 году.

Пріѣхавъ его въ Москву 11 Сеп-
тября 1665.

13. Челомъ ударилъ Государю
всѣмъ Малороссійскими городами
и за то пожалованъ Болриномъ,
а Старшины и Полковники, при
вѣсть бывшіе, въ дворяне Октября
23, того жъ году.

1669, 3 Марта изъ Глуховъ из-
браніе Гетмана Демьяна Игнатъ-
евича Многогреняго.

1672, 17 Іюля избранъ изъ Гет-
маны Иванъ Самойловичъ.

Задѣлскіе города: Черкасскъ,
Каневъ, Бѣлгородъ, Корсунъ,
Брянскъ, Уманъ, Каликъ, По-
дольской, Павлодъ, Торговище
поддалися Россійской державѣ 1673
году, а 17 Марта 1674 выбрали
изъ Переяславъ себѣ изъ Гетманы
Ивана Самойловича на мѣсто Петра
Дорошенка, и отъ съ того времени
писался обѣихъ сторонъ Дѣла
Гетмановъ.

1668, Февр. 8. Избитъ Бруховс-
кого и побитіе многихъ вождѣ.

1689, 25 Іюля. Избраніе Ивана
Мазепы.

ПРОСИ:

2.

Новый Кодакъ надъ Днѣпромъ, на
правой сторонѣ, выше Самарско-
го устья десять верстъ.

Новоселица на Самарѣ рѣкѣ; отъ
устья Самары до Новоселицы 15
верстъ.

Старый Кодакъ немного ниже
Самарскаго устья, въ разстояніи
3 верстъ.

Хортицкій островъ надъ Поро-
гами на 7 верстъ длиною.

Великой Лугъ на 40 верстъ, а
широтою на 10.

Лугъ Великой до Никитинскаго
простирается.

Никитинской перевозъ и застава Никитинская же подъ самымъ Лугомъ.

Каменной Затонъ противъ Никитинской заставы.

Старая Съчъ на устьи Чортюмля, 15 верстъ отъ Никитиной заставы.

Новая бывшая Съчъ отъ Старой Съчи 8 верстъ, отъ Новой Съчи до устья Базачлука 3 версты.

Отъ устья Базачлука до Камляки, гдѣ прежде Съчъ сидѣла, 60 верстъ, а оттуда до Казикирмена верстъ 15; отъ Казикирмена до устья Ингульца верстъ 30; а отъ Ингульца до Александровскаго Шанца 20 верстъ, а отъ Александровскаго Шанца до устья Днѣпра, до урочища Кизя, 30 верстъ; отъ устья Днѣпра до урочища Станислава 20 верстъ; отъ Станислава до устья Богу 20 верстъ; отъ устья Богу 30 верстъ до Очакова.

5.

Мирный договоръ Кн. Юрѣя Алексѣевича Долгорукова съ паномъ Гнѣскимъ, воеводою Хелминскимъ, 1672 ^{Марта 30} _{Апрѣля в} въ Москвѣ.

Статьи Глуховскія при избраніи Ивана Самойловича.

1674. О Донскомъ Козакѣ, который назывался Царевичемъ Симеономъ.

— Мазепа Козакъ посланъ былъ отъ Дорошенка въ Турцію для призыву ихъ въ помощь. Онъ пойманъ былъ отъ Запорожскаго Кошевого Сѣрка, который его послалъ въ Москву, да по прошенію Самойло-

вича отпущенъ онъ жить по сей рѣки Днѣпра съ женою и съ дѣтми.

4.

1682, Марта 22, съ присланнымъ въ Москву войсковымъ знатымъ товарищомъ, Иваномъ Мазепою, между прочимъ требовалъ дозволенія Гетманъ Иванъ Самойловичъ выдать свою дочь, Прасковью, за Князя Четвертенскаго.

Но какъ ему въ томъ отказано, а посланному къ нему Гетману въ Батуринъ, Стольнику и Полковнику, Александру Карандѣеву, велѣно объявить ему, Гетману, Росс. жениховъ:

1. Болрина Петра Васильевича Шереметева сынъ, Стольникъ Ѳеодоръ Петровичъ.

2. Стольникъ Князь Григорей Ѳеодоровичъ Долгорукой.

3. Околичего Матѣя Степановича Пушкина сынъ Ѳеодоръ Стольникъ.

4. Стольникъ Ѳеодоръ сынъ Плещеева.

То Гетманъ, размысливъ довольно, выбралъ 23 Апр., женихомъ Шереметева, на коего два раза жребій упалъ.

Шуринъ Гетмана Хмелницкаго Богдана, Полковникъ Пѣжинскій, Иванъ Золотаренко.

Братъ Гетмана Самойловича, священникъ Роменской, Тимошей Самойловичъ.

Гетмана Самойловича зять Болринъ Ѳеодоръ Петровичъ Шереметевъ.

165. Упом. Гетм. Хмелницкаго большой сынъ, Тимошей, убить отъ Поляковъ въ Сочавѣ.

Жена его.

Меньшой сынъ Юрій.

У Гетмана Хмелинского была жена Анна, ее сынъ, а Хмелинского пасынокъ, женатъ на Ездоке Ивана Цскры дочери.

1698. Сент. 11. Указъ о наименованіи находящихся въ Кіевѣ, при Гетманѣ, въ Черниговѣ, Переяславѣ, Ніжинѣ и въ Новогородкѣ въ полкахъ Стрѣльцовъ, Стрѣльцанинъ, но солдатами.

1699, Ген. 1 велѣно пакы писаться изъ Стрѣльцанинъ.

1699, Ген. 23. Указъ о учрежденіи гербовой бумаги и сборъ вѣдать въ оружейной Полѣтъ Болыину Федору Алексѣя. Головинну, и писать съ 1 Марта, и три сортовъ 10 к. и 1 дѣнга.

1685, Іюня 7, Стародубской Полковникъ Семенъ Ивановъ умре. Filius Hetmani.

Гетмана Хмели. сестра родная, Варвара, жила въ Кіевоміхайловскомъ девичьемъ монастырѣ, въ монахиняхъ.

НА ЗАПОРОЖЬѢ:

Комшовъ Атаманъ.

Судья.

Писарь.

Ясауль.

39 куреней и въ каждомъ по куренному Атаману.

ВЪ НАВОРО. ГОРОДАХЪ НАЧАЛЬСТВИЮЩИЕ:

всѣмъ чинамъ иерархическимъ	{	Гетманъ.
		Генеральной обоевой.
		_____ судья.
		_____ судья.
		_____ писарь.
		_____ ясауль.
		_____ ясауль.
		_____ бунчужный.
		_____ хоружій.

Подполковникъ городовыхъ и охотничьихъ 17.

ПРОСИ

5.

Народъ, который не разлагается самъ собою, который приводитъ свой полукругъ отъ другихъ, который во всякіе 30 лѣтъ почти исчезаетъ и дѣлается монашъ, такой народъ народомъ правильно назваться не можетъ. Запорожцы крестятъ Жиды, или Татарина, перекрестятъ Поляка, или другого Христіанина, не бывшаго въ нихъ вѣръ—тѣ изъ дѣти. Къ стыду чело-вѣчества такихъ они дѣтей всегда довольно получить могли и получили. Злодѣи, отъ казни утекшіе, бѣгшіе, господъ своихъ поправшіе, вбродъ людей изъ всякихъ народовъ и языковъ, яко изверги своего отечества, нападая на Польскія границы подъ именемъ гайдамаковъ, ограба деревни, во послѣднее у нихъ стараніе было (естъ ли и нынѣ такъ, не знаю) увозить мужескаго полу дѣтей малолѣтнихъ—тѣ у нихъ дѣти.

Народъ, который свое время въ гуляніи и пляскахъ препровождаетъ, который пренебрегаетъ первоначальный Законъ Божій, что должно чело-вѣку питаться отъ трудовъ рукъ своихъ, который земледѣльство, презирая, едва дозволяетъ, что нѣкоторые изъ своего общества, конхъ и почитаютъ не прямыми своими братьями, но яко бы своими подданными, во ономъ упражняться могутъ: такой народъ не достоинъ жительства имѣть въ преизобилѣйшей всякимъ пло-

дородствомъ странъ, каковыя есть та, въ коей Запорожцы по сіе время жили.

Народъ, которой ни по какимъ письменнымъ законамъ не живетъ и не судится, которой главнымъ

закономъ себѣ представляетъ похищеніе имѣнія своихъ сосѣдовъ, которой смертоубійство съ холодностію учинить можетъ, тотъ больше звѣрамъ, нежели людямъ причисленнымъ быть заслуживаетъ.

Б.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ВЪУМАГИ.

І.

Въ 7162 году по подданствѣ подъ крѣпкую и высокую Руку блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссійскаго, Гетмана Богдана Хмельницкаго, со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, въ даннѣхъ ему, Богдану Хмельницкому, и прочимъ по немъ Гетманамъ пунктахъ написано,

Противу сихъ показаній въ Генеральной Войсковой Канцеляріи явилось по справкѣ:

а именно :

Гетмана Богдана Хмельницкаго тогожъ „163“ году,

въ 9-мъ :

Послы, которіе изъ вѣка изъ чуждѣхъ земель приходятъ къ войску Запорожскому, чтобъ Пану Гетману и войску Запорожскому, которіе къ добру бѣ были, волю прияти, чтобъ то Его Царскому Величеству въ кручану не было; а чтобы нѣло противу Его Царскаго Величества быти, должны мы Его Царскому Величеству извѣщать.

Сей пунктъ изъ статей Гетмана Богдана Хмельницкаго самое основаніе есть, по которому не то чію корреспондовать съ пограничными Командирами о случающихся ссорныхъ партикулярныхъ людей дѣлахъ, но и пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать свободно.

Государь указалъ и бояре приговорили: пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать, а о какихъ дѣлахъ приходили и съ чемъ отпускали, и о томъ писать къ Государю; а которіе послы присланы отъ кого будутъ съ противнымъ дѣломъ Государю, и тѣхъ задерживати и писати объ нихъ Государю, а безъ Государева указу ихъ не допускать; а съ Турскимъ Салтаномъ и съ Польскимъ Королемъ безъ Государева указу не ссидаться.

Юрья Хмелницкого 168,

въ 9-мъ:

Гетману пословъ и посланниковъ и гонцовъ изъ окрестныхъ и изъ ни которыхъ Государствъ къ себѣ не принимать, и противъ тѣхъ прислоекъ во окрестіе и ни въ которіе государства пословъ же и посланниковъ и гонцовъ отъ себя не посылать, для убитку денежныхъ и иныхъ всякихъ расходовъ войска Запорожскаго, развѣ о какихъ дѣлахъ поволитъ Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, ему, Гетману, въ которое государство послать. А которіе послы и посланники и гонцы изъ окрестныхъ государствъ учнутъ къ нему Гетману признавать, а имъ отказывать, какіе у нихъ дѣла есть и они бы ѣхали къ Великому Государю къ Его Царскому Величеству, къ Москвѣ.

Въ 10-мъ:

Съ Крымскимъ Ханомъ, кромѣ миру, никакой сепакъ не пить, а миръ съ нимъ по указу Великаго Государя, Его Царскаго Величества,

По статіямъ Гетмана Юрья Хмелницкого значить: Гетману пословъ и посланниковъ и гонцовъ изъ другихъ государствъ безъ указу Государева не принимать и отъ себе не посылать, хотя уже и не согласно съ вышеписанными статіями. однако такъ же въ 10-мъ пунктѣ показано съ Ханомъ Крымскимъ никакой сепакъ, кромѣ миру, не пить, и изъ сего разумѣется, что въ мирное время объ обидныхъ дѣлахъ къ Хану Крымскому, а послѣдовательно и съ пограничными другими Командирами, переписки не возбранена.

Точію сии статіи Гетмановъ Юрья Хмелницкого и послѣдующихъ по немъ, въ данной его полномочности грамотѣ, не упомянуты и не утверждены.

Для того, чтобъ на жителей войска Запорожскаго Татаровъ изъ Криму войною не приходили и ихъ не разорили, и въ полонъ не имали, и кулаки изъ Криму или Нагайскіе извѣстѣ ихъ же Черкасъ не разорили и въ полонъ не имали.

Другіе всѣ Гетманскіе статѣ за-прещаютъ засылки чинить за Государями окрестныхъ державъ и изъ Ханомъ Крымскимъ. А о не перепискѣ съ пограничными какими либо управителями по дѣламъ о какихъ либо обидахъ, того во оныхъ статяхъ не показано.

Ивана Брюховецкова 171,

въ 9-мъ:

Какъ прежде сего безъ Государскіе воли до чужихъ окрестныхъ земель, си есть къ Хану Крымскому и къ инымъ, не посылалъ Гетманъ своихъ посланцовъ, такъ и потомъ упомянутое крестное цѣлованіе Гетманъ тожъ исполнати войскомъ готовъ.

И Великій Государь Его Царское Пресвѣтлое Величество Гетмана Ивана Брюховецкаго жалуетъ за то милостиво похваляетъ.

Деяна Игнатова 177,

въ 12:

Чтобъ повелѣно имъ было отъ окрестныхъ Государей всякіе присильніе листы принимать и прочитать, а прочитавъ до Великаго Государя отсылать и отъ себя бы имъ къ нимъ писать.

Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, указалъ въ той статѣ Гетману и всему войску отказать, потому что прежней Гетманъ Богданъ Хмельницкій и иміе Гетманы, хотя и на обонхъ сторонахъ были Гетманами, и имъ съ которыми Государи ссудили чинить не велѣно, для того, что отъ того чинятся въ Малороссійскихъ городѣхъ многія ссоры.

Въ 18:

Напредъ сего Гетманъ съ Польскимъ Королемъ и съ Ханомъ Крымскимъ и съ иными Государствами сошлись, и что нынѣ имѣти ссудку о всякихъ дѣлахъ, которіе надлежатъ къ Малороссійскимъ городамъ.

Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, ни съ которымъ Государемъ ссудокъ держать не указалъ; а буде дѣла какія случатся, о чемъ писать, и чтобы писали къ Великому Государю, къ Его Царскому Величеству. А Царское Величество Гетмана и все войсково всякомъ своемъ Государскомъ милосердіи сохранять и о ихъ дѣлахъ до Государей писать велитъ, и о дѣлахъ, что будетъ писано, и тѣ письма по указу Царского Величества къ нимъ присланы будутъ.

Въ пунктахъ же о томъ, что и въ Игнатовыхъ написано Гетмана Самойлова во 12 и 18 и Мазеши въ 7.

Въ 1708 году по измѣнѣ Мазешиной избранъ Гетманомъ Стародубовскій Полковникъ Иванъ Скоропадскій, которому за тогдашнимъ военнымъ временемъ пунктовъ не дано.

А въ данномъ ему Скоропадскому въ 1709 году на прошеніе его рѣшительномъ указѣ о томъ не написано.

А въ данныхъ же 1709 году обрѣтавшемуся при немъ Гетманѣ для всякихъ Государевыхъ дѣлъ Министромъ ближнему Столнику Андрею Измайлову статяхъ въ 3 написано:

Гетману Скоропадскому хотя пунктовъ не дано, но данною Высочайшею за собственноручнымъ подписаніемъ безсмертно славнаго имени Государя Петра Великого, Императора и Самодержца Всероссийскаго, повелѣно въ Малой Россіи всякія дѣла управлять по войсковымъ правамъ, прежнимъ обикновеніямъ и постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ Всероссийскую державу Гетманъ Богданъ Хмельницкій, и по Его Императорскаго Величества указамъ опредѣленнымъ и напредъ присланнымъ безъ нару-

или когда къ Гетману Скоропадскому будутъ принажать изъ рыхъ государствъ и земель посланцы съ писмами, тогда имать тѣхъ посланцовъ, и писхъ ему, ближнему Столнику, имъ Гетманомъ обще, и тѣ писереписавъ присилать къ Великому Государю, какъ о томъ въ ихъ статяхъ прежнимъ Гетману Богдану Хмельницкому въ 9 у Самойлову въ 4 написано: тѣмъ посланцамъ на тѣ ихъ а безъ совѣту его никакихъ повъ не давать, и отъ себя никуды указу Великого Государя не описався не посылать; а ко дѣла не требуютъ скорого а, и о томъ описаваться; а приныхъ доуказу задержать, о чемъ 1710 году въ данныхъ же старшумному Дяку Андрею Винида съ нимъ Столнику Федоротасеву въ 3 написано жъ и авлено сверхъ того сіи рѣчи: „и отъ себя никуди безъ Великого Государя (и не тся) не посылать.“ 4 написано не о семъ, а написано томъ въ 12 и 18 статяхъ. въ 1711 году по данной тому ну Скоропадскому на урядѣ инства Грамотъ, за подписаблаженныя и вѣчностойныя и Государя Императора Петликого поведѣно вслѣдъ во и гражданскія въ Малоросѣла управлять по войскоправамъ, по прежнимъ обиніямъ и по постановленнымъ тамъ, на которыхъ приступодъ высокодержавную руку инія и вѣчностойныя па Великого Государя Царя и того Князя Алексія Михайа Самодержца Всероссійскотманъ Богданъ Хмельницкой

шенія правъ, и волностей стародавнихъ народа Малороссійского.

Которая генерально какъ въ прочихъ дѣлахъ, такъ и о семъ служить.

Какіе же даны обрѣтавшемуся при Гетманѣ Скоропадскомъ министру статъ, о томъ въ Генеральной войсковой Канцеляріи извѣстія нѣтъ, да и самъ оной Министръ для какихъ дѣлъ определенъ былъ, и по какимъ статямъ, о томъ неизвѣстно жъ.

А какъ видно, что и въ тѣхъ министерскихъ статяхъ съ ними государствъ посланцовъ за писми принимать Гетману обще за тѣмъ министромъ дозволено по статямъ Гетмановъ Богдана Хмельницкого и Ивана Самойловича. Такіе статъ суть между собою несогласны, ибо въ статяхъ Богдану Хмельницкомъ написано: Пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать; а съ чемъ были присланы, о томъ точію доносить Государю. А въ статяхъ Самойлова гораздо отменно.

со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по Его Императорскаго Величества указамъ опредѣленнымъ и впредь присилаемымъ безъ нарушенія правъ и волностей стародавнимъ народа Малороссійскаго.

Въ такомъ же силѣ и нынѣшнему Гетману на урядѣ Гетманства грамота дана.

Въ 1728 году Августа 22 въ учиненныхъ въ бывшемъ верховномъ Тайномъ Совѣтѣ на прошеніе Гетмана Апостола и данныхъ ему пунктахъ въ 10 написано:

По даннымъ статамъ Гетману Богдану Хмельницкому и прочимъ не повелѣно имъ Гетманомъ къ постороннимъ Монархамъ и къ прочимъ ни къ кому въ окрестное государство ни о чемъ писать и пересылать нечинить, такъ и нынѣ быть имѣть. Когда же изъ которыхъ государствъ и земель придутъ къ нему Гетману посланцы отъ кого съ писмами о какихъ государственныхъ дѣлахъ, и тѣ писма принять ему Гетману, сообщить тому, кто при немъ Гетманъ по указу Его Императорскаго Величества будетъ, и перевода прислать тѣ писма ко Двору Его Императорскаго Величества. А тѣхъ присланныхъ до полученія указа удерживать въ Глуховѣ и давать кормъ. Когда же изъ соседственныхъ Крымскихъ и Полскихъ городовъ или мѣстъ отъ тамошнихъ управителей будутъ писма и присылщики о дѣлахъ пограничныхъ ссорныхъ въ земляхъ, въ отгонѣ лошадей и скота, и подобныхъ тому, между подданными; и о такихъ дѣлахъ, писма указавъ Его Императорское Величество принимать и присланныхъ къ себѣ допускать Гетману при при-

и Гетману Апостолу повелѣно жъ было бываемыхъ изъ иныхъ Государствъ посланцовъ къ ему Гетману въ писмами о Государственныхъ дѣлахъ принимать, и писма перевода прислать ко двору Государеву; по другимъ же дѣламъ пограничнымъ ссорнымъ въ земляхъ и другихъ обидахъ принимать, и присланныхъ къ себѣ допускать, и расправы по тѣмъ жалобамъ чинить, а для извѣстія тотчасъ доносить.

ствѣи кто при немъ будетъ, и общаго совѣту отвѣти чинить и права по тѣмъ жалобамъ дѣлать въ пристойно, и о чемъ надлежитъ для извѣстія доносить въ ея егію иностранныхъ дѣлъ.

Въ прошломъ 1747 году, Мая 5, Императорскому Ея Императорскаго Величества указу нынѣшней Гетманъ Графъ Кирилла Григоріевичъ Румовской учрежденъ на такомъ основаніи, на какомъ напередъ сего Гетманъ Скоропадскій.

Въ учиненной у него Гетмана Кирилла Григоріевича Румовскаго присяги между инаго писано :

и съ которыми посторонними Государями не токмо что въ недружбѣ Ея Императорскимъ Величествомъ пребывающимъ, но и съ тѣми Государями, съ которыми Ея Императорское Величество въ лвной дружбѣ и любви находится, безъ указа и повелѣнія Ея Императорскаго Величества никакой ни съ кимъ переписки и пересылки безъ вѣда собою не имѣть.

Его Ясновельможность и нынѣшній Гетманъ утвержденъ на основаніи Гетмана Скоропадскаго, и какъ оному Скоропадскому, такъ и Его Ясновельможности, Высочайшею Грамотою за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ данною, конфирмовано, всякіе въ Малой Россіи дѣла управлять по прежнимъ обыкновеніямъ и по пунктамъ Гетмана Богдана Хмельницкаго, и по указамъ Ея Императорскаго Величества, безъ нарушенія правъ и вольностей стародавнихъ народа Малороссійскаго.

А въ пунктахъ Богдана Хмельницкаго написано: „пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать, какъ о томъ выше значить.“

Однако его Ясновельможность по учиненной своей присягѣ (хотя изъ оной копіи въ Генеральной Канцеляріи нѣтъ) того не просить, и никогда учиненной своей присяги не преступить, дабы съ какими посторонними Государями безъ воли и повелѣнія Ея Императорскаго Величества могъ учинить какую переписку или пересылку, но просить точію отмѣнить то, что въ Грамотѣ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ отъ 31 числа Декабря, прошлаго 1751 году отпущенной, написано, дабы корреспонденція съ пограничными Турецкими и Польскими управителями имѣть его Ясновельможности чрезъ Кіевскаго Генерала Губернатора, а дозволить его Ясновельможности отъ се-

бе въ случающихся дѣлахъ пограничныхъ корреспондовать, какъ уже изъ Полской стороны извѣстнѣе шляхтичи вѣдая въ Малороссіи учрежденнаго по волѣ Е. И. Императорскаго Величества Гетмана о своихъ дѣлахъ обидныхъ отзываются, требуя сатисфакцій.

Что съ пунктами Гетмана Богдана Хмельницкаго сходственность по которымъ вышписанною Высочайшею Грамотою, его Ясновѣдомости данною, поступать велено.

Да и при Гетманѣ Скоропадскомъ такіа переписки съ Крымскими и Полскими пограничными Командирами случались, какъ о томъ подѣламъ въ Генеральной Канцеляріи и Грамотамъ, сообщеннымъ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, явлено.

Къ тому же и между Гетманствомъ присланными въ Генеральную войсковую Канцелярію грамотами изъ Государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи предлагано, въ случаѣ каковыхъ жалобъ Малороссійскихъ обывателей на Поляковъ сперва Генеральной Канцеляріи къ кому потребно въ Польшу писать и домогаться сатисфакцій; а ежели по домогательствамъ Канцеляріи Генеральной удовольствія обидному сискано быть не могло бы, въ такомъ случаѣ со обстоятельствамъ представлять оной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

2.

Божією милостію отъ Пресвѣтѣйшихъ и Державнѣйшихъ Великихъ Государей и Великихъ Князей, Іоана Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и Великія Государыни, Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны, Софіи Алексѣевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцовъ, многихъ государствъ и земель, Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ отчичей, и дѣдичей, и наслѣдниковъ, и Государей и обладателей. Нашего Царского Величества подданного низового войска Запорожского Кошовому Атаману, Григорію Сагайдачному, и всему при тебѣ будущому посполству нашего Царского Величества милостивое слово.

Указали Мы, Великіе Государи, наше Царское Величество, Ближнему нашему Околицему и Намѣстнику Карачевскому, Леонтію Романовичу Неплюеву, съ Велико-россійскими, съ конными и пѣшими ратными многими людьми, да вѣрно-му подданному нашему войска Запорожского обохъ сторонъ Дѣйпрѣ Гетману, Ивану Степановичу, съ Малороссійскими полками ити на нашу, Великихъ Государей, службу для промыслу надъ непріятельскими Крымскими людьми и подѣ городки, подѣ Казакермень и выные, да имъ же, Околицему нашему и Воеводѣ и подданному Гетману, указали Мы, Великіе Государи, за помощію и за предстательствомъ Пресвятыя Богородицы и за молитвами Московскихъ и Кіево-Печерскихъ Чудотворцовъ, на рѣкѣ Самарѣ, для наивящшего непріятелю утѣшенія и для защищенія отъ ихъ же непріятельскаго приходу на Великороссійскіе

и Малороссійскіе города, а паче защищая самыхъ васъ, нашихъ, Царского Величества подданныхъ, въ Сѣть живущихъ, построишь городъ, и быти тому городу для пристанища нашихъ, Царского Величества, ратныхъ людей и для складу всякихъ запасовъ вперѣ дастъ Богъ воинскаго на Крымъ походу; а нынѣ намъ, Великимъ Государѣмъ, нашему Царскому Величеству, вѣдомо учинилось, что у тебя, Атамана, и всего войска низового о томъ городовомъ строеніи нѣкакое сомнѣніе быти имѣеть, будто бы тѣмъ строеніемъ права и волности ваши были нарушены, и въ рыбныхъ ловляхъ и въ пасекахъ и въ звѣринныхъ добычахъ учинились убытки, о чемъ вы и къ подданному нашему Гетману писали; и Мы, Великіе Государи, наше Царское Величество, васъ, Атамана, милостиво обнадеживаемъ, что вамъ, Кошовому Атаману, и всего войска низового Запорожского посполству та на Самарѣ крѣпость въ тяготу и въ отынатіе пожитковъ вашихъ ничемъ быти не имѣеть и права ваши и волности нарушены никогда не будутъ, а пасеки, рыбныя ловли и всякую добычу на обыкныхъ мѣстахъ имѣти вамъ попрежнему безъ всякаго сомнѣнія, а обидимы ни отъ кого не будете; въ томъ бы вамъ на нашу Царского Величества милость быти надежнымъ. А когда по милости Божіей у насъ, Великихъ Государей, у нашего Царского Величества, нынѣшняя война съ Крымскими людьми престанетъ, и тогда о той Самарской крѣпости нашъ, Царского Величества, указъ милостивый учиненъ вамъ будетъ; а то вышепомянутое городовое строеніе дѣлается не иного чего, только для славы имени Божія и на за-

щипленіе Великороссійскимъ и Малороссійскимъ народомъ, а паче и самыхъ васъ отъ нашествія поганыхъ бусурманъ. И надъ ними для промыслу и вамъ бы, Кошевому Атаману, и всему войска низоваго Запорожскаго посполству, сей нашъ, Великихъ Государей, указъ, вѣдать и намъ, Великимъ Государемъ, Царскому Величеству, служить вѣрно, и надъ общими всѣхъ Христіанъ непріатели, надъ Турками и Крымскими людьми воинской промысла, при помощи Божіей, чинить, общесъ нашими, Царского Величества, Великороссійскими и Малороссійскими, ратями, а съ Крымскимъ Ханомъ и съ Турскими городами немириться и ни о чемъ съ ними не ссылаться; а служба ваша у насъ, Великихъ Государей, никогда забвенна и милость наша, Государская отъ васъ отъемлена не будетъ. Данъ государствіа нашего во дворѣ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ лѣта отъ созданія міра семь тысячъ сто девятьдесять шестого, мѣсяца Іюня четвертагонадесять дня, государствованія нашего седмого году.

Свидѣтельствовахъ войска Запорожскаго Низоваго войско-вой писарь, Ивана Глоба.

— 0 —

3.

Пункты разсужденія и мнѣнія Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ Октября 31 дня, 1732 году.

1.

Кому въ Малой Россіи съ 1708 году даны или впредь дадутся маестности и мелинцы и иное не-

движимое по указу и милости Императорскаго Величества, а тѣ дачи жалованными грамотами утверждены и на тѣ дачи челобитчиковъ не было и не будетъ чрезъ десять лѣтъ, тѣмъ дачамъ, кому что дано, быть за тѣми людьми непременно, и хотя послѣ того срока кто и сталъ бить челомъ по родству или крѣпости и грамотами объявлять, тѣмъ въ томъ отказывать и того недвижимаго не отдавать.

2.

Также, ежели кому изъ Малороссіянъ и напредъ того 1708 году даны жалованныя грамоты на пожалованныя маестности, на мелинцы и на иное какое недвижимое родственное и отеческое или крѣпостное и наданное имѣніе, хотя по Гетманскимъ Універсаламъ и по тѣмъ даннымъ жалованнымъ грамотамъ владѣютъ тѣ люди безспорно чрезъ многіе годы, и не при одномъ, но при прежнихъ Гетманахъ, тѣмъ и нынѣ владѣютъ, и ни у кого такихъ недвижимыхъ имѣній не отнимать и принимать не отдавать, какъ о семъ въ рѣшительныхъ пунктахъ 1728 года данныхъ нынѣшнему Гетману въ 80 пунктахъ именно изображено, что у всякаго чина у людей ничего, что кому по справедливости надлежитъ, не отнимать, и буде такіе владѣльцы пожелаютъ и станутъ просить о подтвердительныхъ на оное свое имѣніе жалованныхъ грамотахъ, и отомъ будутъ отъ Гетмана имѣть отестаты или по ихъ обыкновенію Універсалы, съ объявленіемъ данныхъ, что они владѣютъ тѣми недвижимыми имѣніями съ того времени, въ которомъ имъ даны, безспорно, и такимъ челобитникомъ давать здѣсь

нать ихъ недвижимыя имѣнія вновь жалованныя подтвержденныя Ея Императорскаго Величества грамоты, и быть тѣмъ дачамъ во владѣніи людьми также твердо и неотъемлемо.

3.

Буде же кому дачи маестностямъ, мельницамъ и иному недвижимому были по опредѣленію отъ нихъ Гетмановъ и по силѣ тѣхъ данныхъ отъ нихъ Універсаловъ тѣмъ людямъ, даны грамоты, или впредь по доношенію и по представленію Гетмана съ старшиною и съ полковниками будутъ на владѣніе чего грамоты, а учинится о такихъ маестностяхъ, мельницахъ и всякомъ недвижимомъ имѣніи отъ кого споръ будетъ и челобитие, такія дѣла ведѣть разсматривать и вершить по ихъ Малороссійскимъ правамъ въ Генеральномъ Войсковомъ Судѣ, и по разсмотрѣніи того Суда, кому то недвижимое опредѣлится и дано будетъ, и въ томъ Суду и на Енеральной Судѣ челобитыя не будутъ чрезъ три года, оныя даются здѣсь въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ утверждать и на владѣніе такихъ недвижимыхъ имѣній и грамоты давать же.

5.

А кому изъ Малороссіянъ что какого недвижимого съ сего времени вновь придетъ послѣ родственниковъ или по купчимъ и по сдѣлкамъ, и по Гетманскому съ старшиною доношенію и представленію по силѣ выше поминаннаго жъ въ рѣшительномъ въ 8 пунктѣ, и на такія имѣнія даны жъ имъ бу-

дутъ Універсалы, и потѣмъ Універсаламъ будутъ бить челомъ здѣсь въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о утвержденіи, и о семъ въ Коллегіи разсматривая, давать на такія имѣнія тѣмъ челобитчикамъ грамоты токмо въ подтвержденіе тѣхъ ихъ дачъ для владѣнія, а не въ вѣчность. и тѣхъ грамотъ жалованнымъ не именовать, дабы тѣмъ имѣлось между пожалованными отъ Ея Императорскаго Величества и съ старыми дачами, какъ выше показано, сими новыми маестностями ихъ Універсалахъ своихъ писали троякимъ видомъ. 1. что дается нѣкоторое на вспоможеніе дому; 2. дается до ласки войсковой, сирѣчь до указа; 3. дается въ полное владѣніе и посесію; и сей трети видѣ дачи кажетъ ся чтобъ та дача во-всѣхъ и въ вѣчное владѣніе была, но того, чтобъ въ вѣчность кому было дано, въ Гетманскихъ Універсалахъ никогда невыписывано; только уже при дачѣ грамотъ то было чинено и къ тому еще прикладывавано, что дается кому, и женой его, и дѣтямъ, и потомкомъ, и вольно продать и заложить.

иоооо

4.

въ правительствующемъ сенатѣ по справкѣ:

Назначенныя къ поселенію Сербскаго, Македонскаго, Болгарскаго и Волоскаго народовъ Задніпрскія мѣста состоятъ въ Малой Россіи

и мѣстъ тр селеніе воперыхъ начато быть отъ устья рѣки Кагарлыка въ близости Архангелской крѣпости или городка, прямою линіею до разныхъ рѣкъ, а наконецъ на вершину рѣки Омелника и по оной внизъ даже до устья ея, гдѣ она въ Днѣпръ впадаетъ Полтавскаго полку между мѣстечекъ Переволочна и Орлика, уступя отъ Польской границы по двѣдцать верстъ; и тому же поселенію главнымъ командиромъ, по силѣ именного Ея Императорскаго Величества состоявшагося сего Генваря 1 числа, Указу, велѣно оправить изъ Москвы въ Кіевъ Артилеріи Генералъ-Маіора Ивана Глѣбова.

Подлинная за подписаніемъ Секретаря Семена Орлова, за справкою Регистратора Ивана Баженова.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода по справкѣ:

Сего 1752 году, Генваря 23, присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду Пресвященнымъ Тимошей, Митрополитъ Кіевскій, доношеніемъ, при которомъ приобщена о числѣ монастырей и церквей вѣдомость, между прочимъ, показано, что городъ Полтава въ вѣдомствѣ находится Кіевской Епархіи.

Подлинная за справкою Канцеляриста Ефодима Череповскаго.

По справкѣ у Инженеръ Подполковника Дебоскета съ имѣющимися у него здѣсь въ Санктпетербургѣ писменными о Заднѣпрскихъ мѣстахъ документами въ показанныхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ Архангелская крѣпость или городокъ состоитъ въ вѣдомствѣ въ Кіевской губерніи Малороссійскаго Миргородскаго полку; близъ оного города Архангелскаго по сѣю сторону рѣки Днѣпра

Малороссійскіе сотенные городки составляютъ нижесписанные, яко то: Полтавскаго полку Переволочна, Клеберда; Миргородскаго полку Потокъ, Кременчукъ, Городище, Власовка; Лубенскаго полку Чигиринъ, Дуброѣ, Еремѣвка. Въ вышепомянутыхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ населеніе мѣстѣ православаго Греческаго закона Малороссійскаго народа и между ними въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ, построенныхъ отъ 740 по 745 годъ церквей, по учиненной мною тогда ревизіи или описи, имѣлось 15, а именно: Полтавскаго полку, сотни Клебердаиской, въ селѣ Плехтѣвѣ церковь одна; сотни Переволочанской, въ слободѣ Мишурнорожской церковь одна, Миргородскаго полку, сотни Потоцкой, въ селѣ Каменкѣ церковь одна; сотни Крыловской, въ мѣстечкѣ Крыловѣ, церквей двѣ, въ селѣ Андросевѣ одна, въ селѣ Кадантаевѣ одна, въ селѣ Войтовѣ одна, въ селѣ Стецовѣ одна, въ селѣ Нестеровѣ одна, въ мѣстечкѣ Цибулевѣ одна, въ селѣ Уховѣ одна, въ селѣ Глиньскомъ одна; сотни Власовской въ селѣ Табурищѣ одна; сотни Кременчуцкой въ селѣ Крюковѣ одна; и того пятнадцать церквей, а вышепоказанныя церкви уповательно состоятъ въ Епархіи Кіевскаго Митрополита. А повѣже отъ 745 году поминѣ уповательно въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ церквей еще нѣсколько построено, но коликое число, о томъ у него, Подполковника Дебоскета, извѣстія не имѣется.

Подлинная подписана тако: Инженеръ Подполковникъ Дмитріа Дебоскетъ.

иофи

5.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, по доношенію Генерала Маіора Хорвата, конемъ объявлялъ, понеже донынѣ вышедшихъ въ Высочайшую Россію въ вѣчное Ея Императорскаго Величества подданство повелѣнныхъ націй иностранныхъ народовъ на пропитаніе сѣстныхъ припасовъ по обстоятельству тутошнихъ маложивущихъ мѣстъ быть покупкою, кроме какъ Полской области, достать не могутъ, да и къ наступившему поселенію и ко всякому домашнему заводу оному народу покупать и вывозить изъ той Полской области необходимо потребно, Полскіе жъ обыватели хотя бы какъ къ пропитанію, такъ и къ домашнимъ заводамъ потребное туда вывозить и могли, но на Россійскихъ форпостахъ въ проезжающихъ въ оба пути опредѣленіе въ скарбъ Малороссійскихъ сборовъ взимають немаліе пошлины, и отъ того Полскіе обыватели, видя себя то несносно, съ нужными тому народу надобностями почти и не выезжаютъ, зачѣмъ оныя нововышедшіе народы въ пропитаніи и во всемъ съ заводу экономическому потребному заотдаленностію Малороссійскихъ въ Заднѣпрскихъ мѣстахъ лежащихъ жилищъ, претерпѣвають не малую нужду и какъ видно находятся въ крайнихъ бѣднотѣхъ, и о томъ онъ Генералъ - Маіоръ Хорватъ, представилъ просилъ, пока за помо-

щью Божіею тѣ вновь вышедшіе впродъ выходящіе народы домами и всемъ потребнымъ къ содержанію себе съ фамиліями обзаведутся, чтобъ при первомъ случаѣ въ пропитаніи и въ прочемъ нужды не претерпѣвали, тако жъ и въ домашнихъ заводахъ могли способъ взять: Приказалъ: съ вывозныхъ изъ Полши къ тѣмъ новоселившимся народамъ въ новую Сербію всякихъ сѣстныхъ припасовъ и что къ тому жъ удовольствію и къ домашнимъ заводамъ потребно, никакихъ пошлинъ въ скарбъ Малороссійскихъ сборовъ не брать, понеже тѣ мѣста, гдѣ оныя народы селятся, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества нѣжному указу пожалованы для жилища тѣмъ нововышедшимъ народамъ, да и по опредѣленію Правительствующаго Сената дозволено тѣмъ народамъ въ ихъ жилищахъ торговать беспошлинно; а показанный вывозъ изъ Полши сѣстными припасами и прочему имѣть быть только къ единому оныхъ народовъ по новости селенія удовольствію; а имѣющихся въ тѣхъ опредѣленныхъ подъ селеніе онымъ народамъ мѣстахъ сборщиковъ и съ тѣхъ мѣстъ по силѣ прежняго Правительствующаго Сената опредѣленія, по которому въ оныхъ мѣстахъ позволено тѣмъ народамъ торговать беспошлинно вывезть, дабы при томъ новомъ поселеніи оныя народы отъ платежа пошлинъ какъ въ сѣстныхъ припасахъ, такъ и въ прочемъ, нужды не претерпѣвали; о чемъ, къ Господину Малороссійскому Гетману и Кавалеру, Графу Кириллу Григоріевичу Разумовскому, писать изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, и Коллегіи Иностранныхъ

дѣлъ учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а къ Генераламъ-Маіорамъ, Глѣбову и Хорвату, указы изъ Сената посланы. Іюня 30, 1752 году.

Подлинное подписалъ по сему:

*Оберъ-Секретарь Матвей
Козмина.*

*Секретарь Иванъ Васильевъ.
За справой Регистратора
Бориса Сахарова.*

— 000 —

6.

1752 году, Іюля въ 24 д. По Указу Ея Императорскаго Величества въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлено Правительствующему Сенату подать домошеніе слѣдующаго содержанія:

Изъ поданнаго отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Августа 2-го, прошлаго 1751 году, домошенія Правительствующему Сенату извѣстно, учиненное отъ Малороссійскаго Гетмана Графа Кирила Григоріевича Разумовскаго, отъ 15 Апрѣля, 1751 году, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ представленіе о пронаводномъ Запорожскому войску жалованьи, о которомъ онъ писалъ, что, ежели для полученія оного ежегодно посылать имъ, Запорожцамъ, нарочныхъ въ Москву, или въ Санктпетербургъ, какъ предъ тѣмъ было, то за дальнѣе весьма разстояніемъ отъ Сѣчи Запорожской съ немалымъ имъ затрудненіемъ будетъ, но заспособіе признавалъ онъ, Гетманъ, такъ, чтобы денежное жалованье прислано было въ Глуховъ, гдѣ по близости они безъ всякой трудности получать могутъ, а хлѣбное, тако жъ порохъ и свинецъ, казенными судами и людьми изъ

нимъ, Запорожцамъ, прямо отсылать бы: по которому Гетманскому представленію и по означенному отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ домошенію Правительствующій Сенатъ и опредѣлялъ: тому Запорожскому войску денежное и хлѣбное жалованье, тако жъ порохъ и свинецъ, какъ на прошлой 1751 годъ, отпустить, такъ и впредь повсегодно отпускать и асигновать денежное Стаць Кантора изъ тамошнихъ ближнихъ мѣстъ, хлѣбное Проніиской Канцеляріи съ Кременчугскаго магазенна, порохъ и свинецъ Канцеляріи главной артилеріи и фортификаціи изъ ближнихъ же мѣстъ, и отсылать въ Кіевскую губернскую Канцелярію, а той Канцеляріи оное жалованье, какъ денежное и хлѣбное, такъ порохъ и свинецъ на 1751 годъ отправить и впредь повсегодно отправлять къ тому Запорожскому войску въ Сѣчу чрезъ нарочныхъ казенными судами и людьми за надлежащими коносемъ, и отдавать Кошевому Атаману и всему войску съ росписками. Что же онъ, Гетманъ, требовалъ даваемыхъ присланнымъ отъ Запорожцовъ въ Москву и въ Санктпетербургъ нарочнымъ кормовыхъ и на питье, дрова и свѣчи, тако жъ и при отпускѣ имъ жалованья и прогонныхъ денегъ, то оного давать имъ, какъ о томъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представляла, не надлежитъ, для того что къ полученію оного жалованья какъ нынѣ, такъ и впредь присланныхъ отъ того войска Запорожскаго уже не будетъ, а отпускатся повсегодно онакъ тому войску нѣтъ казеннымъ коштомъ, о чемъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и Гетману Грамотою писано, чтобы онъ отъ себя Запорожскому Кошевому и всему войску объ ономъ знать далъ.

А отъ 4 Апрѣля сего года Гетманъ, по доношенію къ нему отъ Запорожскаго Кошевого Атамана съ старшиною и товариществомъ, присланнымъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ листомъ (съ котораго прилагается при семъ копія) представляетъ, что упомянутаго жалованья отъ Кіевскаго Генераль-Губернатора Леонтіева, по многократнымъ требованіямъ, къ нимъ, Запорожцамъ, въ присылкѣ еще не имѣется, только, де, хлѣбное велѣно принять изъ Кременчугскаго магазенна, которой пріемъ имъ весьма съ великою трудностію слѣдуетъ, для того что и привозу оного въ Кошъ надобно до четырехъ сотъ подводъ, коней въ Сѣчи Запорожской взять опять ни откуда, изъ тому же и разстояніе того магазенна отъ Сѣчи до трехъ сотъ верстъ числится; и просить оны Запорожцы, чтобъ для полученія для денежнаго жалованія дозволено было посылать въ Москву или въ Санктпетербургъ по прежнему обыкновенію старшину съ двадцатью человѣками знатнаго войскового товарищества, и онымъ бы по прежнему производить кормовіе и напитокъ дрова и свѣчи, тако жъ при отпускѣ жалованья и прогонные въ оба пути денги, которыхъ уже давать не велѣно, и которое отрѣшеніе дачи оны, Запорожцы, почитаютъ себѣ за крайнюю обиду, чрезъ по силу же за тѣмъ жалованьемъ въ Москву или въ Санктпетербургъ нарочныхъ, не точію они какой трудъ, но еще Высочайшую Ея Императорскаго Величества милость признають, будучи удостоиваны видѣть Высокомонаршее Ея Императорскаго Величества лицо, а хлѣбное жалованье просить же получать имъ по способности изъ Новосѣчинскаго магазенна, изъ котораго и предъ

симъ во все почти годы оное имъ производимо было. Гетманъ при томъ же съ своей стороны представляетъ, или дозволить имъ Запорожцамъ по прежнему посылать нарочныхъ, или же производить данное число присланнымъ, денегъ, кои отрѣшени, тако жъ бы о беззамедлительномъ произвожденіи денежнаго жалованья и объ отпуску хлѣбнаго изъ Новосѣчинскаго магазенна и Генералу Леонтіеву подтвердить. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ разсуждаетъ, что, когда Запорожцы, не стави ни въ какой себѣ трудъ, желаютъ по прежнему присылать въ Москву или въ Санктпетербургъ нарочныхъ, особливо же въ такомъ ихъ не неприличномъ намѣреніи, чтобъ тѣмъ присланнымъ удостоиться представленнымъ быть предъ Ея Императорское Величество для отдаванія имъ всеннжайшого и подданническаго Ея Величеству поклона, еже оны за Высочайшую Ея Величества милость и авантажъ себѣ признавають, и тѣмъ пользоваться хотять, то имъ въ томъ отказать и лишить ихъ оного не надлежитъ, въ каковомъ разсужденіи на таковую присылку по прежнему нарочнымъ въ Москву или въ Санктпетербургъ для полученія денежнаго жалованья имъ Запорожцамъ и позволить можно, токмо бѣ тѣхъ присланныхъ старшины съ войсковымъ товариществомъ и служителями ихъ, то есть, въ сей свитѣ было не болше двадцати человѣкъ (какъ то и опредѣленіями Правительствующаго Сената 1742 году, Августа 4 и 21 чиселъ постановлено), а Правительствующему Сенату чрезъ сіе Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представляетъ, дабы соизволено было приказать надлежащее всему войску Запорожско-

РОСПИСАНІЕ,

НА КОЛИКОЕ ЧИСЛО ВОЙСКА ЗАПОРОЖСКОГО СТАРШИНЪ И РЯДО-
ВЫМЪ КОЗАКАМЪ ЖАЛОВАНЫЯ НАПРЕДЪ СЕГО ПРОИЗВОДИЛОСЬ
И НЫНѢ ВЫДАТЬ ВЕЛѢНО.

Кошевому Атаману Ѳоминичъ	600
Судьѣ	
Писарю { по триста рублей и того.....	900
и Эсаулу {	
Священнику.....	40
Обозному.....	100
Полковникамъ, двумъ, по сту рублей.....	200
Полковымъ Эсауломъ, двумъ, по пятидесяти рублей.....	100
Прапорщикамъ полковымъ, двумъ, по тридцати рублей	60
Хорунжему.....	50
Прапорщику кошевому.....	30
Подъесаулу и Эсау, которые при Обозномъ, по двадцати рублей	40
Пушкарю и добышу, по пятнадцати рублей.....	30
Атаманамъ Куреннымъ } на всѣхъ.....	4000
и Козакамъ.....	

И того 6150.

1740 года.

І ЧИНОВЪ ПОРЯДОКЪ ПО ГЕТМАНЪ.

ИННЫ ВОИНСКАГО ЗВАНІЯ ОТЪ ВЫСШАГО ДО НИЗШАГО.

Гетманского правленія.	Полковъ охочекомонныхъ.	Порядокъ чиновъ.
еральные Судьи.		1
ерал. Подскарбій одинъ.		2
еральный Писарь одинъ.		1
		2
		3
		4
арь суда Генерального	12. Полковники.	1
еральной Канцеляріи	2
шій Канцеляристь.		
ьи полковые.	17 Обозные.	
ари полковые.		1
.....		2
еводчикъ Генер. Канцел.		3
целяристы войсковые.	24. Писари полковые.	1
	26. Асаулы полковые.	2
	28. Хоружіе полковые.	3
маны городовые.	32 Сотники или Ротмистры.	1
ари судовъ полковыхъ.	34. Капитанъ жолдацкій.	2
ари сотенные.	42. Сотенная старшина компа-	1
целяристы полковые.	нейская.	2
	43. Атаманъ жолдацкій.	3
		4
		5
дничей.		1
манъ сельскій.		2
	48. Жолдакъ.	

КОПИЯ

СЪ

ПИСЬМА КЪ КАНЦЛЕРУ ОТЪ МАЛОРОССИЙСКАГО ГЕТМАНА, ГРАФА РАЗУМОВСКАГО,

ОТЪ 8-ГО ДЕКАВРЯ, 1754 ГОДУ.

Вашему Сіятельству извѣстно, что, по представленію Правительствующаго Сената, Ея Императорское Величество, Всемиловитѣйшая Государыня, Высочайше повелѣть соизволила индукту и эвекту въ Малой Россіи отставить, и повелѣть учредить по всей Малороссійской границѣ портовые таможи, въ которыхъ собирать пошлину по тарифу и внутреннюю въ казну Государеву; а мнѣ, яко, по Высочайшей Ея же Императорскаго Величества милости, учрежденному въ Малой Россіи Гетману, по тому что оный доходъ, въ силѣ Высочайше подтвержденныхъ правъ и обыкновений Малороссійскихъ, понинѣ въ домъ на мой собственный прожитокъ приходилъ, ни какого за то эквиваленту не пожаловано. Въ указѣ же печатномъ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Майя, 1754 года, точно изображено, яко бы тотъ доходъ индукта и эвекта, по правамъ и статьямъ, мнѣ даннымъ, подлежить въ казну Государеву, а не въ скарбъ мой гетманскій; то

я принялъ дерзновеніе о томъ подать мое всеподданнѣйшее прошеніе Ея Императорскому Величеству, дабы я не лишенъ былъ той Монаршей милости противу всѣхъ моихъ антецессоровъ, которая мнѣ Всемиловитѣйше единожды уже подтверждена Высочайшею грамотою, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ. И о семъ толь наипаче осмѣлился трудить Ея Императорское Величество, что благоволеніе Ея есть все то свято сохранить, что мнѣ Всемиловитѣйше Малороссійскому (народу?) акордовать уже изволила.

А яко Ваше Сіятельство первенствующая особа въ Государственной Коллегіи Иностраннѣхъ Дѣлъ, въ которой всѣ указы Государевы, Малороссійскія права и статьи Гетманскія повелѣно особливимъ имяннымъ указомъ Ея Величества вѣдать, то я, при подаваніи моего всеподданнѣйшаго прошенія Ея Императорскому Величеству, не осмѣлился трудить изъясненіемъ подробно всѣхъ правъ, статей и указовъ, по которымъ

индукта и эвекта всегда подлежала на гетмана собственно, а прилагаю оныя при семъ Вашему Сіятельству, проси покорнѣйше, что, ежели Ея Императорскому Величеству угодно явится потребовать иногда извѣстія отъ Вашего Сіятельства, чѣмъ я утверждаю правость мою, внушить сіи мои документы, которые единственно состоятъ на томъ основаніи, которое Всемилоостивѣйшая Государыня двумя Высочайшими Грамотами, за собственноручнымъ Своимъ подписа-

ніемъ, утвердить для непоколебимаго по тому исполненія созволила.

Ваше Сіятельство чувствительное мнѣ одолженіе покажете, когда примете въ разсужденіе правость мою и чрезъ то отвратите раззорительныя слѣдствія дому моему, который неослабно приближаются. Что самое меня обяжетъ къ совершенному признанію моей благодарности и преданства, съ которымъ я есмь.

ЕГО СІЯТЕЛЬНОСТИ,

Канцлеру, Графу Алексию Петровичу, Бестужеву-Рюмину.

Въ Указѣ Ея Императорскаго Величества печатномъ изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Іюля, сего 1754 года, изображено: по Малороссійскимъ, де, правамъ, яко то по постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ державу Нашу Гетманъ Богданъ Хмельницкій со всемъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по немъ бывшіе Гетманы подтверждены, изъ которыхъ на основаніи Гетмана Скоропадскаго нынѣ Нашему Малороссійскому Гетману Всемилоостивѣйше отъ Насъ быть повелѣно, всѣ въ Малой Россіи сборы, выбирая Малороссійскими людьми, а подъ строеніемъ Великороссійскихъ воеводъ подлежащими въ Нашу казну положены и утверждены, и *точно въ тѣхъ, де, пунктахъ* именовано,

всякіе въ Малой Россіи сборы, купно и съ доходами отъ купцовъ чужеземскихъ низде индѣ, токмо въ Государеву казну во всѣхъ Малороссійскихъ городяхъ доходить импюютъ. По чему индукту повелѣно отобрать отъ нынѣшняго Гетмана.

А въ привилегіяхъ Малороссійскихъ, въ правахъ и статьяхъ, Богдану Хмельницкому данныхъ, о сборѣ индукты и эвекты и объ отдачѣ оныя въ казну Государеву ничего не упомянуто, и таковыхъ речей, чтобъ въ чужеземскихъ товаровъ пошлину збирать во всѣхъ городахъ Малороссійскихъ въ казну Государеву, въ статьяхъ Гетмана Богдана Хмельницкаго, которые приемятся за основаніе всему дѣлу, не написано.

А въ нихъ изображено слѣдующее: въ I-мъ: Въ началѣ изволю

Твое Царское Величество подтвердити права и вольности наши войсковыя, какъ изъ вѣковъ бывало въ войскѣ Запорожскомъ, что своими правами суживались и вольности свои имѣли въ добрахъ и въ судахъ, чтобъ ни воевода, ни бояринъ, ни столникъ, не вступался, и проч.

Въ 3-мъ: тѣже вольности на имѣнія въ маестностяхъ подтверждаются.

Въ 4-мъ: Въ городѣхъ урядники изъ нашихъ людей чтобъ были обираны на то достойные, которые должны будутъ подданными Твоего Царскаго Величества исправлять или уряжать, и приходъ надлежащій въ правду въ казну Царскаго Величества отдавать.

Въ 7-мъ: Имѣній Козацкихъ чтобъ никто не отымалъ; которые землю имѣютъ и всѣ пожитки съ тѣхъ земель, чтобъ при тѣхъ имѣніяхъ добровольно владѣли.

Въ 11-мъ: Какъ по инымъ земляхъ данъ вдругъ отдается, желали бы и мы, чтобъ цѣною рѣдимою давать отъ тѣхъ людей, которые Твоему Царскому Величеству надлежать.

Въ 13-мъ: Прежде сего отъ Королей Польскихъ: никакого гененія на вѣру и на вольности наши не было, всегда мы всякаго чину свои вольности имѣли, и для того мы вѣрно и служили; а нынѣ, за наступленіе на вольности наши, принуждены Его Царскому Величеству подъ крѣпкую и высокую руку поддаться. Прилично просити имѣютъ послы наши, чтобъ привилегіи Его Царское Величество, намъ на хартіяхъ писанныя, съ печатями выслыми, одну на вольности Козацкія, а другую на Шля-

хетскія, дасть, чтобъ на вѣчное время непоколебимо было; а когда то одержимъ, мы сами между себя смотрѣть имѣть будемъ: и кто Козакъ, тотъ будетъ вольность Козацкую имѣть, а кто пашенной крестьянинъ, то будетъ должность обычную Его Царскому Величеству отдавать. Всѣ сии статьи подтверждены и, сверхъ того, по симъ пунктамъ, на вольности Шляхетскія и Козацкія даны грамоты.

Въ первой изображено: Его Царское Величество пожаловалъ Богдана Хмельницкаго, Гетмана войска Запорожскаго, и все войско, велѣли имъ быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и вольностей нарушивать ни въ чемъ не велѣли.

Во второй: Его Царское Величество Шляхтъ, которые пребываютъ въ Его Царскаго Величества отчинѣ, въ Малой Россіи, велѣли быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ права отъ Королей Польскихъ, а вольностей ихъ Шляхетскихъ ни въ чемъ нарушивать не велѣть.

И по тому, что имѣнія Шляхетскія и Козацкія, яко владѣльческія по правамъ, конфирмованнымъ выше писанными грамотами, ни каковаго доходу въ казну Государеву не отдавали (Права Малороссійскаго Роздѣлъ 3, артикулъ 2, пунктъ 3, и Роздѣлъ 9, артикулъ 30, пунктъ 1, въ которыхъ всякими отъ деревень корыстями, какія бы то ни были, единственно владѣть помѣ-

щикамъ на вѣчное время предоставлено), то въ тѣхъ же статьяхъ повелѣно: „отъ тѣхъ только людей, которые надлежатъ Его Царскому Величеству;“ яко то зъ мѣсть и городовъ, зъ посполитаго народа, который помѣщикамъ не принадлежитъ, збирать обыкновенные мѣщанскіе и крестьянскіе доходы зъ разныхъ статей внутренние, и збирать войтами въ деревняхъ и мѣстечкахъ, а бурмистрами въ городахъ именно въ казну Государеву, а не въ скарбъ Гетманскій войсковый, ибо не токмо въ статьяхъ Богдана Хмельницкаго, но и во всѣхъ другихъ казна Государева не войсковымъ скарбомъ, но казною Государевою называется, для отличности отъ Гетманскихъ доходовъ войсковыхъ, а Гетманскій доходъ отъ времени Богдана Хмельницкаго по саму смерть Гетмана Скоропадскаго скарбъ войсковый Гетманскій назывался, такъ какъ казна Государева или скарбъ назывался казною или скарбомъ Его Царскаго Величества.

Но и сихъ Государевыхъ доходовъ, съ самаго постановленія пунктовъ Богдана Хмельницкаго, въ казну Государеву не збирали, потому что, по статьямъ, Юрью Хмельницкому даннымъ, надлежало въ жалованье старшинамъ и Козакамъ болѣе двухъ сотъ тысячъ рублей давать въ годъ. Чего ради определено тѣмъ Государевы внутренніе доходы самымъ по себѣ, вмѣсто жалованья Государева, разбирать, а чего не достанетъ, въ томъ дѣлиться по пропорціи доходовъ, что и было по смерти Гетмана Скоропадскаго, какъ о семъ печатные манифесты блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1708 и

1709 годовъ свидѣлствуютъ, изъ которыхъ написано въ первомъ, что „ни единого пенязя въ казну Нашу во всемъ Малороссійскомъ краю зъ нихъ брать не повелѣваемъ, но милостиво ихъ признаемъ.“ А въ другомъ: „Мы, Великій Государь, ниже пенязя въ казну Нашу никогда не брали и не требовали, ибо всѣхъ подданныхъ своихъ при правахъ и волностяхъ ихъ всегда ненарушно содерживаемъ, а особливо Малороссійскому народу всеобещанное при принятіи ихъ подъ высокoderжавную отца нашего, блаженныя памяти Государя, Его Царскаго Величества, руку, свято содерживали и впредъ содержать будемъ, и оныя наши вѣрные подданные попрежнему при правахъ и волностяхъ своихъ вѣчно въ покой и тишинѣ благополучно жителъствовать могутъ; отъ Насъ же, за свою показанную вѣрность, вѣщую милость и награжденіе получать.“ Оныя манифесты хотя отъ причины, можетъ быть происшедшей Мазепиной измѣны, въ народъ публикованы, но, однако жъ, въ нихъ самая истинность объявлена, которая Мазепою отъ простаго народа была утаиваема, какъ то изъ многихъ измѣнительскихъ Мазепиныхъ Универсаловъ, въ народъ разсланныхъ, явно оказалось, о чемъ Кочубей и Пскра въ своихъ доносахъ изъ Ахтирки, Февраля 16 дня, 1708 года, доносили, а именно, что, „во всѣхъ де, полкахъ, regimentу своего, будто по имлиному Его Великаго Государя Указу велѣлъ брать онъ, Мазепа, поборы великіе зъ Козаковъ, чего никогда не бывало, у каждаго Козака отъ коня по талеру, а отъ вола по копѣ, и то, де, онъ, Мазепа, чинитъ отъ злочитрія своего,

какъ бы народъ тѣмъ отягощать и до бунту привести, и наворачаетъ, что будто онъ не по своей волѣ чинилъ, но по Указу Его Великаго Государя," которыя лжи и клеветы подали причину не только къ сему манифесту, дабы въ Малороссійскомъ народѣ истина была извѣстна, но и послѣ того повелѣно Гетману Скоропадскому томъ самое многими Универсалами объявить и по самую кончину Государя блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Императора Петра Великаго, а именно: чрезъ тринадцать лѣтъ, таковыхъ манифестовъ и Универсаловъ Гетманскихъ ни какими повелѣніями не отиѣлалъ, и по сіе время оныя въ архивахъ Малороссійскихъ хранятся свято. По чему не какія либо нины конъюнктуры принудили сіе въ народъ отомъ славнаго во всѣхъ свѣтѣ и справедливаго Монарха за собственноручнымъ подписаніемъ и печатными листами объявить, но по казанію предъ обманутымъ народомъ единой своей монаршей справедливости и изобличеніе лжи и клеветы извѣстника Мазепы причинамъ къ тому подали.

Что же касается до надукты и эскеты, то Гетманъ Богданъ Хмельницкій въ Универсалѣ своемъ въ 1654 году, Апрѣля 21 дня, уже по принятіи его съ Малою Россіею подъ Всероссійскую Державу и по постановленіи съ нимъ вышписанныхъ договорныхъ пунктовъ написалъ, что онъ, Гетманъ, ижеючи великій расходъ на людей чужеземскихъ, а приходовъ мало ижеючи, учредилъ, какъ предъ тѣмъ издавна бывало, собирать тотъ сборъ, называемый надукта и эскета, и приказалъ собирать своему казначеу или поварену," гдѣ именно на-

писалъ, чтобъ „домъй доходе отдавати до скарбу нашего войскового," объявляя притомъ, что „сіе обыкновеніе предъ тѣмъ издавна такъ бывало." Ибо и деревни, и домъ гетманскій у всѣхъ въ Малой Россіи на старшій и понынь войсковыми называются, и по смерти Гетмана Скоропадскаго такъ писывали; потому и Гетманская казна войсковою называлась, а не въ казну Государеву, и тѣ доходы собирать повѣренными особыми; а бурмистрамъ, войтамъ и райцамъ, которые вѣдали, дао повѣренныя же, одни Государевы денежныя и хлѣбныя внутренныя доходы съ посполитыхъ, до таковыхъ пошлинъ надукты и эскеты дѣла не было, и потому что надукта въ одинъ мѣсяцъ только по постановленіи статей учреждена, то можно бы въ семъ Универсалѣ изобразить тѣмъ же бурмистрамъ, войтамъ, райцамъ и лавникамъ, собирать и отдавать присланнымъ Воеводамъ въ казну Государеву, ежели бы сіе Государевъ доходъ былъ; но понеже сей доходъ по давнему обычаю до скарбу его собственнаго войскового принадлежалъ, то о сихъ доходахъ и отиѣнитое установленіе въ Универсалѣ изображено, нежели о доходахъ внутреннихъ Государевыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ въ статьяхъ показано.

Гетманъ же Хмельницкій такое учрежденіе, по силѣ подтвердительныхъ себѣ правъ, волюстай и прежнихъ обыкновеній, учинилъ, не требуя на то конфирмаціи, такъ какъ Гетманы съ старшинами и многіе нныя зборы по временамъ устанавливали и сами собою отиѣшали, въ чемъ и прекословлено ни ему Хмельницкому, ни всѣмъ прочимъ по смерти Скоро-

падскаго, не было, по тому что права и вольности подтверждены, то дозволяютъ.

И сей индуктнѣй доходъ какъ онъ Хмелницкій, такъ и всѣ, по немъ бывшіе, Гетманы, да и Скоропадскій по смерти свою себѣ въ домъ получали, такъ какъ и самъ, Его Императорское Величество, Государь Петръ Великій, имяннымъ своимъ, за собственноручнымъ подписаніемъ, Указомъ написалъ къ нему Гетману такъ :

Копія.

ГОСПОДИНЪ ГЕТМАНЪ !

Просилъ насъ Надворный нашъ Совѣтникъ, Сава Рагузинскій, объ отдачѣ ему на откупъ въ Малой Россіи индукты; а понеже индукты зборъ въ Малой Россіи есть собственный вашъ, Гетманскій, авантажъ, то передается въ вашу волю.

На подлинномъ подписано:

Петръ.

Сего Высочайшаго Указа оригиналъ въ 1724 году, по комиссіи въ Малой Россіи Графа Румянцова, съ прочими дѣлами, при Полуботкѣ бывшими, взятъ въ Вышній Судъ. А что онъ дѣйствительно былъ, то не токмо точныя копія за справкою, но и самое по немъ исполненіе, что Сава Рагузинскій индукту на откупъ отъ Гетмана получилъ, свидѣтельствуютъ.

Да и въ статьяхъ послѣ Богдана Хмелницкаго (хотя уже индуктнѣй зборъ и учрежденъ сталъ), ни Юрью Хмелницкому, ни прочимъ по немъ Гетманамъ объ индуктѣ ничего не упомянуто, но то жъ самое прежнее обыкновеніе токмо

Богдана Хмелницкаго о зборахъ внутреннихъ денежныхъ и хлѣбныхъ, которые, какъ вышеупомянуто, съ посполитаго народа въ казну Цареву збиралися, подтверждено, дабы войты и бурмистры собирали, а объ индуктѣ, которая иногда черезъ повѣренныхъ збиралася, а иногда, по волѣ Гетманской, на откупъ состояла, и при постановленіи статей другому Гетману особливymi экзакторами, то есть, повѣренными, или иногда откупщиками, по смерти Скоропадскаго въ домъ Гетманскій отдавалася, ничего не упомянуто.

И ежели бы сей доходъ въ казну Государеву принадлежалъ, то какъ бы объ немъ именно не было въ слѣдующихъ тотчасъ статьяхъ упомянуто?

Хотя же въ однихъ пунктахъ Гетмана Бруховецкаго написано именно, между прочимъ, сими словами : „и доходы отъ купцовъ чужеземскихъ ни гдѣ индѣ, токмо въ Государеву казну, во всѣхъ Малороссійскихъ городѣхъ доходитъ импютъ,“ и понеже Бруховецкій ясно уже написалъ, что пошлину съ товаровъ чужеземскихъ въ казну Государеву отдаетъ, упомянувъ при томъ и сію рѣчь : *ни гдѣ индѣ*, то по сему явствуетъ, что Гетманы прежде его, Брюховецкаго, Богданъ Хмелницкій, Юрій Хмелницкій и Виговскій, оную пошлину себѣ получали : токмо оное его представленіе не состоялось, ибо онъ былъ уже четвертой по Богданъ Хмелницкомъ Гетманъ и учинилъ то въ отмену прежнихъ, Хмелницкаго Богдана, постановленій. А по томъ, того жъ году, какъ возвратился въ Малую Россію изъ Москвы и усмотрѣлъ, что

всѣ старшины были недовольны его новозаключенными статьями, то онъ, Бруховецкій, соединился съ Татарами, самъ взбунтовалъ противъ Всероссійскаго престола и убить былъ за свои непорядки и возмущенія подъ мѣстечкомъ Опошнєю, при Заднѣпрскомъ Гетманѣ, Дорошенкѣ, отъ своихъ; по чему и повелѣно было того жъ году обратъ новаго въ Малой Россіи Гетмана, при Болринѣ Князѣ Ромодановскомъ и прочихъ, нарочно къ тому посланныхъ, которымъ повелѣно указомъ, чтобъ „на радѣ, то есть, при всенародномъ въ Малой Россіи собраніи, вычестъ статьи тѣ, каковы даны были по Указу Государя Царя Алексѣя Михайловича прежнему Гетману Богдану Хмельницкому и всему войску Запорожскому, на какихъ статьяхъ были содержаны онъ, Гетманъ Хмельницкій, и все войско.“ И какъ прежде до Бруховецкаго ни которому Гетману объ индуктѣ и эфектѣ въ статьяхъ ничего упомянуто не было; такъ и по немъ, измѣнникъ Бруховецкомъ, въ статьяхъ прочимъ Гетманамъ о пошлинахъ изъ чужеземскихъ товаровъ ни единого слова не упомянуто жъ; а индукта до смерти Скоропадскаго въ казну Государеву не збиралася и всегда въ домъ Гетманскій приходила. Да и по инструкціи, данной Коллегіи Малороссійской бригадиру Вельяминову въ 1722 году за подписаніемъ собственныя Его Императорскаго Величества, Государя Петра Великаго, руки написано: „яко прилагаются при ней копии съ договорныхъ и рѣшительныхъ пунктовъ Гетмана Богдана Хмельницкаго для дѣйствія, а прочіе Гетмановъ для вѣдома“.

И хотя она состоялася еще при живомъ Гетманѣ, Скоропадскомъ, однако жъ въ оной не показано, чтобъ у Гетмана доходъ индуктный отобратъ, который онъ по смерти своей получалъ, что свидѣтельствуется и его, Скоропадскаго, духовною отъ 1722 году, іюля 2 дня, которая по правамъ Малороссійскимъ дѣлана, и не токмо за дѣйствительную принята, но и по ней исполнено, въ которой онъ написалъ именно, что „скарбе войсковый Гетманскій всегда въ наслѣдствѣ отъ одного Гетмана къ другому приходитъ и онъ, кромѣ индукты, всѣ прочіе доходы съ уменьшеніемъ имѣлъ противъ Антицессора своего, Гетмана Мазепы, и скарбу войскового отъ него никакого въ наслѣдство не получилъ, по тому что Мазепа съ собою всѣ деньги увезъ.“ По чему такъ же явствуетъ, яко оныя пункты Гетмана измѣнника Бруховецкаго не дѣйствительны, ибо и многія прочія его, Бруховецкаго, статьи, кромѣ индукты, представленныя, оставлены и по нимъ и дѣйствуется.

А что Указомъ 1723 года апрѣля 16. за подписаніемъ собственныя, Его жъ Императорскаго Величества, руки повелѣно всѣ Малороссійскіе сборы денежныя и хлѣбныя, збиралъ въ ту Коллегію, въ казну Государеву, раздавать въ жалованье, то разумѣется о зборахъ по пунктамъ Хмельницкаго, какъ въ томъ же Указѣ изъяснено. И хотя индуктный сборъ туда же былъ силою того Указа употребляемъ, но то состоялось въ годъ уже по смерти Гетмана Скоропадскаго, въ которое время и всѣ Гетманскія маестности въ казнѣ Государевой уже были.

собственный, и не только никакими статьями не отрѣшается, но еще многими иными Высочайшими Указами, какъ, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Государя Императора, Петра Великаго, такъ и Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни, тоже самое обыкновеніе Всемилостивѣйше нынѣшнему Гетману подтверждено.

Такое точно обыкновеніе пошлинъ со всѣхъ товаровъ и въ Сѣчѣ Запорожской издавна и по нынѣ происходить, и именно на Кѣшевого собирается.

Да, какъ извѣстно, и Донской Атаманъ издревле по своимъ правамъ и понинѣ на себя пошлину собираетъ же съ товаровъ.

А понеже Ея Императорское Величество изъ Высочайшей своей матерней милости къ нынѣшнему Гетману и народу Малороссійскому соизволяетъ всему быть на прежнихъ, Гетмана Богдана Хмельницкаго, постановленіяхъ, которыми не только права и вольности, но и обыкновенія свято сохранять повѣдуется, права же и статьи Хмельницкаго индукты, какъ выше упомянуто (кромѣ статей Брѣховецкаго, которыя недействительны), не отъемлютъ, а обыкновеніе из-

древле индукту было употреблять Гетманамъ на свои собственные расходы, которое точно грамотами подтверждено, то Гетману не извѣстны тѣ причины, по которымъ онъ лишился, къ крайнему своему недостатку въ содержаніи, сего индуктнаго дохода, безъ котораго здѣсь пробавить себя въ Гетманствѣ ни по какой мѣрѣ невозможно, за неимѣніемъ другихъ, кромѣ какъ изъ маестностей, доходовъ, которые, по умаленію чуть не болѣе половины бывшихъ при Скоропадскомъ деревнѣ, не приносятъ, по лучшей экономіи, и пятнадцати тысячъ рублей въ годъ, а паче за отрѣшеніемъ многихъ другихъ доходовъ, которые получаемы были всеми Гетманами.

Ежели сіе показаніе въ чемъ-либо сумнительно, невѣроятно, или не довольно ясно покажется, то словесное объясненіе, уповаю, неоспоримо быть можетъ, котораго за пространствомъ изобразить здѣсь не возможно. Ибо много препятствуетъ точному разумѣнію и нарѣчіе Малороссійское, которое въ правахъ, статьяхъ и Универсалахъ Гетманскихъ весьма въ иномъ разумѣ написано, нежели какъ бы на Россійскомъ діалектѣ то разумѣть должно было.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

I. Предисловіе	IV—VI.
II. О Малороссійскомъ народѣ и Запорожцахъ	1—36.
III. О Запорожцахъ, съ Приложеніями	37—49.
IV. Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и Запорожцахъ	50—56.
V. Разные матеріалы, до Исторіи Запорожской касающіеся:	
А. Отрывки	61—65.
Б. Правительственныя бумаги	65—80.
В. Росписаніе, на колікое число войска Запорожскаго старшинъ и рядовымъ Козакамъ жалованья напредъ сего производилось и нынѣ выдавать велѣно	81.
Г. Степенный Малороссійскихъ воинскаго званія чиновъ порядокъ по Гетманѣ	82—83.
Д. Копія съ письма къ Канцлеру отъ Малороссійскаго Гетмана Графа Разумовскаго, отъ 5 декабря, 1754 году	84—92.



Статья , показанная въ портфель I-мъ подъ N 2-мъ , и портфель II-мъ подъ N 3-мъ , принадлежитъ , какъ оказалось послѣ , не Миллеру , и потому она не вошла сюда , а издана особо.

ПОПРАВКА.

По отпечатаніи въ „Чтеніяхъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ этихъ статей Исторіографа Миллера, открылось, что „Сокращенное уведомленіе о Малой Россіи (Географическое описаніе)“ принадлежитъ не Миллеру, но есть сочиненіе неизвѣстнаго и первоначально издано было *Василіемъ Рубаномъ* въ С.-Петербургѣ, 1773 г., подъ заглавіемъ: „Краткія Географическія, Политическія и Историческія извѣстія о Малой Россіи, съ приобщеніемъ Украинскихъ трантовъ и извѣстій о почтахъ, также списка духовныхъ и свѣтскихъ, тамъ находящихся нынѣ, чиновъ, числа народа, и пр., изъ разныхъ мѣстъ собраны и изданы въ свѣтъ.“ Въ посвятившемъ письмѣ Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому, Малороссійскому Генералу Губернатору, издатель повторяетъ то же, что въ заглавіи сказалъ, о мѣстѣ сочиненія извѣстій, называя ихъ „въ Украинѣ сочиненными“, а имъ только „изданными“, равнымъ образомъ и въ Предъизвѣщеніи выражается такъ: „Сіи краткія, до рукъ моихъ изъ Украины дошедшія, извѣстія и списки.“ Сравнивая списокъ въ портфель Миллера со спискомъ Рубановымъ, нахожу весьма небольшую разницу, именно на стр. 24 — 27 переставленъ порядокъ статей: Шляхетство впереди помѣщено Чина Духовнаго и, кромѣ того, къ первому прибавлено нѣсколько мелочей; все же прочее, какъ сдѣсь. Въ Рубановой книжкѣ (въ малую 8-ку, на 91 стран.) Географическое описаніе занимаетъ съ 1 по 39 - ю стран.; за нимъ слѣдуютъ очень любопытныя по своему времени „Приобщенія о дорогахъ въ Украинѣ, почтъ, духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ въ 1773 г., депутатахъ въ Коммиссію сочиненія проекта Новаго Уложенія въ 1767, Духовныя Правленія Малороссійской епархіи, въ конхъ присутствуютъ протопопы и намѣстники, и списокъ Малороссійскихъ почтмейстеровъ на 1773 г. Видно, что Милеръ имѣлъ это описаніе у себя какъ матеріалъ, присланный ему, вѣроятно, изъ Малоросіи еще до изданія онаго Рубаномъ. *М. А. Максимовичъ*, въ письмѣ своемъ ко мнѣ въ прошломъ мартѣ, первый навелъ меня на это, но поправить сдѣланнаго было уже невозможно. По крайности, я считаю необходимымъ предложить сдѣсь, съ своей стороны, это объясненіе.

О. Бодянский.

Москва.

Іюня 23 дня,
1847 г.

